

№ 33, 2001 г.

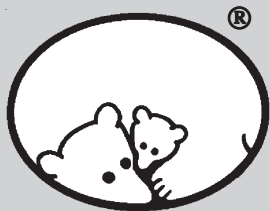
бюллетень

Заповедники и Национальные парки



благотворительный фонд
ЦЕНТР ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ

В НОМЕРЕ:
ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ
К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
К СВЕДЕНИЮ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ
МАРШ ПАРКОВ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ГРАНТЫ
ГЯДУЩИЕ НАУЧНЫЕ И ПРИРОДООХРАННЫЕ ФОРУМЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ
ВАША КНИЖНАЯ ПОЛКА
НАШИ ПОТЕРИ
РАЗНОЕ
ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ



Бюллетень
**«Заповедники и
национальные парки»**
учрежден благотворительным фондом «Центр охраны дикой природы» (ЦОДП) и зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати (регистрационный номер 017660 от 29.05.98 г.).
Территория распространения: Российская Федерация, страны СНГ и Балтии.

Редакционная коллегия:

Ю. А. Веденин
С. И. Забелин
А. В. Зименко —
главный редактор
И. Ф. Куприянова
В. Л. Попов
В. Б. Степаницкий —
зам. главного редактора
Н. А. Формозов
Е. А. Шварц
А. В. Щербаков —
зам. главного редактора



Номер издан при финансовой поддержке проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации» и Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров.

Работники заповедников и национальных парков, желающие персонально получать наш бюллетень, могут присылать свои заявки в ЦОДП.

Наш адрес:

117312, Москва,
ул. Вавилова, д. 41, офис 2,
Центр охраны дикой природы;
тел./факс: (095) 124-71-78;
E-mail: izdat@bcc.seu.ru
или biodivers@bcc.seu.ru

Выпускающие редакторы номера
Т. Е. Крамина, А. В. Щербаков
Корректор А. И. Киселева
Компьютерная верстка А. И. Николаева

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, т. 2:952000 — периодические и продолжающиеся издания (журналы, сборники/бюллетени)

СОДЕРЖАНИЕ

- 3 ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ
- 9 К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
- 9 Новые правовые акты
- 12 К СВЕДЕНИЮ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ
- 12 Готовится «Определитель европейских птиц (дневных хищников и сов) по перьям»
- 12 Проект «Euro+Med PlantBase»
- 13 ВЕСТИ ИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ
- 13 В. Попов. Чему учить работника национального парка?
- 17 Совещание в национальном парке «Угра»
- 18 БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ГРАНТЫ
- 18 Российский фонд фундаментальных исследований объявляет конкурсы 2002 г.
- 19 Четвертый ежегодный конкурс грантов Фонда национальных парков
- 20 Опыт проектов РОЛЛ для особо охраняемых территорий
- 23 Объявлен 8-й грант-раунд проекта РОЛЛ-2000
- 24 Гранты на поездки, предоставляемые программой «Партнерство для будущего»
- 25 Малые гранты для Purchase of Nature
- 25 Программа малых грантов Комиссии по демократии
- 25 ГРЯДУЩИЕ НАУЧНЫЕ И ПРИРОДООХРАННЫЕ ФОРУМЫ
- 29 ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ
- 29 Обзор эколого-просветительской деятельности государственных природных заповедников России в 2000 г.
- 32 Обзор эколого-просветительской деятельности национальных парков в 2000 г.
- 34 ВАША КНИЖНАЯ ПОЛКА
- 34 Вышли из печати
- 37 Продолжается распространение книг
- 39 Вышла в свет «Фауна млекопитающих Австрии»
- 39 ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ И ИНТЕРНЕТ
- 39 Стал доступен сайт Центра охраны дикой природы
- 39 «EurasiaNet» приглашает к сотрудничеству
- 40 ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ МОРСКИЕ АКВАТОРИИ
- 40 В. Спиридонов. Заказник поможет спасти популяцию серого кита
- 42 РАЗНОЕ
- 42 И. Вахромеев. Экономические аспекты функционирования ООПТ (на примере Владимирской области)
- 46 Пан-Европейский экофорум: Коалиция НГО за устойчивое развитие
- 47 ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ

ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ

РАСШИРЕНА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ РОССИИ

Постановлениями Правительства Российской Федерации от 10 мая 2001 г. № 365 и от 18 мая 2001 г. № 385 расширены территории «Хакасского» и Висимского государственных природных заповедников.

Территория заповедника «Хакасский» увеличена на 142 441 га за счет отнесения к ней земель лесного фонда в Таштыпском р-не Республики Хакасия.

К Висимскому заповеднику отошли земли лесного фонда общей площадью 19 990 га.

УЧЕБНЫЙ СЕМИНАР «ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ СЕВИЛЬСКОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ БИОСФЕРНЫХ РЕЗЕРВАТОВ»

18—23 июня 2001 г. в Красноярске и пос. Шушенское состоялся международный учебный семинар «Пути реализации Севильской стратегии для биосферных резерватов». В работе семинара приняли участие 70 специалистов из 8 стран, в том числе Белоруссии, Германии, Испании, Словакии, Финляндии, Франции и Эстонии.

На семинаре были заслушаны и обсуждены пленарные доклады специалистов, состоялись 3 тематических «круглых стола», а также ознакомительная экскурсия по Саяно-Шушенскому биосферному заповеднику.

С российской стороны в работе семинара приняли участие руководители и специалисты следующих российских государственных природных заповедников и национальных парков: Астраханского, Байкальского, Баргузинского, Висимского, «Водлозерского», Кавказского, «Катунского», «Керженского», Кроноцкого, Лапландского, Окского, Приокско-Террасного, «Саяно-Шушенского», Сихотэ-Алинского, Сохондинского, «Столбы», Тебердинского, «Убсунурская котловина», «Угра», «Хакасского», Центрально-Лесного, «Центральносибирского», Центрально-Черноземного, «Черные земли», «Шушенский бор», а также из Бerezинского заповедника и национальных парков «Беловежская пуща», Нарочанского и Припятского (Белоруссия). Кроме того, в работе семинара приняли участие руководители и специалисты Администрации Красноярского края, Управления по экологии и природным ресурсам Красноярского края, Департамента охраны окружающей среды и природных ресурсов МПР России, Департамента природных ресурсов по Сибирскому региону, комитетов природных ресурсов по Красноярскому краю, республикам Калмыкии и Хакасия, Астраханской обл., муниципальных образований, Московского бюро ЮНЕСКО, Российского комитета программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера», неправительственных и научных организаций, средств массовой информации.

Вне всякого сомнения, проведенный семинар можно считать удавшимся. С момента принятия 6 лет назад в Севилье международной Стратегии по биосферным резерватам в России впервые на столь широком форуме обсуждались вопросы ее практической реализации в наших биосферных резерватах, то есть в соответствующих заповедниках и национальных

парках, как уже имеющих сертификат международного резервата ЮНЕСКО, так и еще не имеющих его, но фактически отвечающих необходимым критериям.

До принятия в 1995 г. Севильской стратегии многие отечественные специалисты заявляли, что по существу любой наш заповедник потенциально заслуживает придания статуса биосферного. Полагаю, что такая точка зрения была достаточно объективной, особенно если принимать имевшие место более чем спорные и размытые критерии отбора заповедников страны в биосферные. Сегодня же, когда идет практическая реализация Севильской стратегии, стоит заметить, что следование ее идеям крайне актуально для значительной части особо охраняемых природных территорий России различных категорий, в том числе для всех государственных природных заповедников и национальных парков.

Как отмечено в преамбуле Севильской стратегии, биосферные резерваты созданы для решения одного из важнейших вопросов, стоящих перед современным миром, а именно: совмещение сохранения биологического разнообразия и биологических ресурсов с их устойчивым использованием. В этой связи именно выполнение функции содействия устойчивому социально-экономическому развитию отличает биосферные резерваты от других ООПТ. Впрочем, в России все государственные природные заповедники и национальные парки являются, может быть и должно стать значительно большим, чем просто охраняемые территории.

Теорию и практику реализации Севильской стратегии для биосферных резерватов в России необходимо развивать в контексте огромного накопленного отечественного опыта в области заповедного дела, с учетом анализа успехов и ошибок на этой ниве и исходя из объективных природных, географических, исторических, экономических и социально-политических реалий нашей страны.

Основная идея, связанная с практической реализацией Севильской стратегии для российских заповедников и национальных парков, заключается в усилении дальнейшей их интеграции в социально-экономическую структуру регионов. Заповедники и национальные парки не могут быть инородными телами в российских регионах (пусть даже и самодостаточными, как в советские времена), они должны стремиться

максимально органично влиться в инфраструктуру этой территории, максимально использовать в ее интересах свой природоохранный, рекреационный, научный и интеллектуальный потенциал. Только так в современной России можно реально обеспечить устойчивое существование заповедников и национальных парков без ущерба для их ключевых задач.

При этом все преимущества и выгоды экономического, природоохранного, научного и просветительского характера для региона в целом (в том числе и для местного населения, проживающего в границах биосферного резервата или в непосредственной близости от него) должны широко пропагандироваться и освещаться самим биосферным резерватом. Люди должны знать об этом и понимать это.

На семинаре была принята резолюция следующего содержания:

Участники семинара отметили, что основные направления, изложенные в Севильской стратегии, восприняты и уже реализуются в российских биосферных резерватах. Под термином «биосферный резерват» в настоящей резолюции подразумеваются существующие государственные природные заповедники и национальные парки России, реализующие 3 основные функции биосферных резерватов, предусмотренных Севильской стратегией, либо перспективные для их реализации.

Исходя из необходимости практической реализации концепции устойчивого развития, руководствуясь Севильской стратегией для биосферных резерватов и поддерживая рекомендации, принятые на Конференции «Севилья + 5» (Памплона, 2000),

участники семинара **решили**:

1. Считать важной задачей дальнейшее расширение сети биосферных резерватов в России (с охватом как эталонных, так и нарушенных территорий), в том числе на базе действующих национальных парков. Рассматривать в качестве наиболее приоритетных для соответствующей номинации в ЮНЕСКО государственные природные заповедники «Брянский лес», «Висимский», «Керженский», «Командорский», «Большой Арктический», «Усть-Ленский», национальные парки «Водлозерский», «Угра», «Смоленское Поозерье».

2. Отметить значительный потенциал биосферных резерватов как инструмента выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции по биологическому разнообразию и других международных конвенций и соглашений.

3. Обращать особое внимание директоров биосферных резерватов на пропаганду идеи устойчивого развития, целей создания и функционирования биосферных резерватов, привлекая к распространению информации все заинтересованные структуры на уровне регионов.

4. Отметить важность использования потенциала отдельных биосферных резерватов в развитии определенных видов сельскохозяйственного производства, ведения высокоорганизованного охотничьего хозяйства, организации промышленного и любительского рыболовства.

5. Отметить особую важность и необходимость внесения существенного вклада биосферных резерватов в развитие экологического туризма и связанных с ним соответствующей инфраструктуры и местных

Участники семинара выразили искреннюю признательность и благодарность руководителям и работникам Управления по экологии и природным ресурсам Красноярского края, «Саяно-Шушенского» государственного природного биосферного заповедника и национального парка «Шушенский бор» за неоценимый вклад в организацию и проведение семинара, радушие и гостеприимство.

В. Б. Степаницкий,
зам. руководителя Департамента охраны
окружающей среды и экологической безопасности
МПР России.

промыслов. Рекомендовать биосферным резерватам всемерно усилить работу по вовлечению местного населения в эту деятельность.

6. Отметить необходимость широкой пропаганды роли биосферных резерватов в обеспечении прямых экономических выгод для местного населения, в том числе:

- в создании рабочих мест;
- в содействии получению местными жителями среднего специального, высшего и дополнительного образования;
- в обеспечении системы льготного природопользования (служебные земельные наделы, отпуск дров на льготных условиях и др.);
- в практической реализации мероприятий по обеспечению устойчивого существования коренного и старожильского населения, связанного с ведением традиционного природопользования;
- в качестве центров воспроизводства ценных охотничье-промысловых животных, имеющих особое значение для ведения охотничьего хозяйства в регионах.

7. Рекомендовать биосферным резерватам развивать взаимовыгодное сотрудничество с крупными промышленными предприятиями, расположенными в зоне их деятельности, в вопросах практической реализации концепции устойчивого развития.

8. Придавать особое значение возможностям использования информационного и интеллектуального потенциала биосферных резерватов в рамках ОВОС, проведения государственной экологической экспертизы, в разработке программ социально-экономического развития и охраны окружающей среды в регионах России.

9. Считать необходимым широкую координацию деятельности биосферных резерватов с региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления, структурами бизнеса и неправительственными организациями в части реализации экологических и социально-экономических программ и проектов, для чего формировать при каждом биосферном резервате соответствующие координационные советы. Предложить Департаменту охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России разработать типовое положение о координационных советах в биосферных резерватах.

10. Предложить биосферным резерватам, не имеющим биосферных полигонов, предпринять необходимые шаги по их организации с учетом уже имеющегося в России соответствующего практического опыта.

11. Продолжить практику разработки для каждого биосферного резервата планов управления и развития.

12. Отметить важность дальнейшей организации и развития сети трансграничных биосферных резерватов, в том числе с российской стороны на базе заповедника «Пасвик» (российско-норвежский резерват), национального парка «Паанаярви» (российско-финляндский резерват), национального парка «Куршская коса» (российско-литовский резерват), заповедника «Брянский лес» (российско-украинский резерват), заповедника «Ингерманландский» (российско-финляндский резерват), заповедника «Катунский» (российско-казахстанский резерват), заповедника «Сайлюгемский» (российско-монгольско-китайский резерват), заповедника *Большехехцирский* (российско-китайский резерват), заповедника «Убсунурская котловина» (российско-монгольский резерват), заповедника «Командорский» (российско-американский резерват) и заповедника «Курильский» (российско-японский резерват).

13. В области ведения мониторинга и научных исследований:

- содействовать восстановлению сети станций фонового мониторинга в биосферных заповедниках;
- отметить важность широкого вовлечения биосферных резерватов в общегосударственную и региональные программы биологического мониторинга;
- считать необходимым развитие сотрудничества научно-исследовательских институтов и вузов с государственными природными заповедниками и национальными парками в части организации научных исследований и подготовки кадров специалистов в области охраны окружающей среды и устойчивого развития;
- предложить Комиссии РАН по заповедному делу при содействии МПР России подготовить план публикации монографий, обобщающих многолетние исследования в биосферных резерватах России, и осуществлять поиск средств на их издание.

14. Для дальнейшего развития экологического туризма:

- рекомендовать биосферным резерватам шире реализовывать возможности, связанные с сертификацией местной продукции (товаров, работ, услуг) и использованием логотипов биосферных резерватов;
- рекомендовать региональным ассоциациям заповедников и национальных парков России усилить работу по координации эколого-туристической деятельности биосферных резерватов в регионе;
- поддержать предложение о создании Российской ассоциации экологического туризма и предложить биосферным резерватам принять активное участие в ее деятельности.

15. Для развития малого бизнеса в заповедниках:

- отметить необходимость обобщения и распространения российской и международной практики инициирования и кредитования новых пилотных проектов по развитию малого бизнеса;

- рекомендовать для широкого изучения и практического внедрения совместного опыта Центра охраны дикой природы, национальных парков «Угра» и «Смоленское Поозерье», государственного природного заповедника «Катунский» в части разработки и использования механизмов поддержки малого бизнеса;

- рекомендовать биосферным резерватам усилить работу в части приобретения на региональном уровне соответствующих налоговых и иных финансовых льгот, в том числе используя подобный опыт, уже имеющийся в ряде регионов России.

16. Для успешной реализации основных идей Севильской стратегии и дальнейшего развития биосферных резерватов России:

- а) Считать целесообразным широкое распространение и внедрение опыта биосферных резерватов России, добившихся существенных успехов в деле практической реализации Севильской стратегии.

б) Просить МПР России:

- разработать и представить на утверждение в установленном порядке проект нормативного акта, определяющий механизм совместного ведения органов власти РФ и органов власти субъектов РФ в области образования и функционирования биосферных резерватов;
- добиваться внесения необходимых изменений и дополнений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» в части, регламентирующей вопросы организации биосферных полигонов, в том числе в необходимых случаях в границах ныне действующих государственных природных заповедников;
- усилить (в том числе увеличить штатную численность) соответствующие структурные подразделения Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России в целях повышения эффективности работы в области координации и организации деятельности биосферных резерватов;
- создать систему информационного обмена и аккумуляции информации биосферных резерватов при содействии Российского комитета МАБ.

в) Просить МАБ ЮНЕСКО, Российский комитет по делам ЮНЕСКО и МПР России всемерно содействовать укреплению и повышению эффективности деятельности Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

г) Просить МАБ ЮНЕСКО и МПР России организовать и провести учебный семинар по реализации основных положений Севильской стратегии для органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и градообразующих предприятий тех регионов, где уже расположены или планируются к организации биосферные резерваты.

д) Просить ПРООН/UNDP в ходе подготовки и реализации проектов ГЭФ всемерно содействовать практической реализации решений и рекомендаций, содержащихся в данной резолюции.

В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ ОРГАНИЗОВАНА КРАЕВАЯ ДИРЕКЦИЯ ПО ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМ ПРИРОДНЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Постановлением губернатора Красноярского края от 16.10.2000 г. № 798-п и в соответствии с Законом «Об особо охраняемых природных территориях Красноярского края» в регионе организовано краевое государственное учреждение «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края».

Дирекция создана в целях осуществления мер по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия, уникальных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов животного и растительного мира, а также развития сети особо охраняемых природных территорий.

Предметом деятельности дирекции являются:

- контроль за соблюдением установленного режима особо охраняемых природных территорий краевого значения;
- подготовка и внесение предложений и соответствующих материалов на предоставление особо

охраняемых природных территорий краевого значения или отдельных видов природных ресурсов и земельных участков на этих территориях в пользование;

- участие в разработке проектов краевых программ по сохранению биологического разнообразия и развития сети особо охраняемых природных территорий;
- организация особо охраняемых природных территорий краевого значения.

Контакты с «Дирекцией по особо охраняемым природным территориям Красноярского края» и ее специалистами можно установить **по адресу:** 660049, Красноярск, ул. Ленина, д. 41; тел. (3912) 65-26-31 или 65-26-30.

Директор государственного учреждения
«Дирекция по ООПТ Красноярского края»
Александр Дмитриевич Песегов

ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАТИФИКАЦИЯ ОРХУССКОЙ КОНВЕНЦИИ

В мае—июне 2001 г. Орхусская конвенция была ратифицирована:

17 мая — парламентом Испании, 18 мая — Арменией, 6 июня — парламентом Эстонии, 9 июня — указом президента Таджикской Республики, а также Венгрией.

ЗАВЕРШИЛАСЬ III ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОХРАНЕ ДИКОРАСТУЩИХ РАСТЕНИЙ

23—28 июня 2001 г. в небольшом чешском городке Прухонице проходила 3-я Европейская конференция по охране дикорастущих растений, на которую съехались более 150 делегатов из 35 стран. Организаторами конференции выступили Planta Europa, Совет Европы и Агентство охраны природы Республики Чехия. Первая аналогичная конференция прошла в 1995 г. во Франции, а вторая в 1998 г. в Швеции.

Planta Europa — это сетевая структура, объединяющая самые разные европейские организации, работающие в области охраны растений. Инициатором создания этой сети выступила британская неправительственная организация Plantlife International, в центральном офисе которой размещается секретариат данного объединения.

Основной целью конференции было формулирование Общеввропейской стратегии охраны растений, которая призвана стать вкладом Европы в Глобальную стратегию по охране растений. Одной из главных задач Стратегии является создание в течение ближайших 6 лет полного списка Ключевых ботанических территорий Европы (Important Plant Areas in Europe), который дополнял бы существующий с 1989 г. список Ключевых орнитологических территорий этого региона.

На конференции было официально объявлено об открытии членства в Planta Europa (членами могут

быть как правительственные, так и неправительственные организации). С порядком вступления в члены Planta Europa можно ознакомиться на сайте www.plantaeuropa.org. Там же будет размещена более полная информация по итогам конференции и предварительный вариант Стратегии, в обсуждении которого заинтересованные лица и организации могут принять участие.

Россию на конференции представляли 3 человека: Надежда Константинова из Полярно-альпийского ботанического сада РАН (г. Кировск Мурманской обл.), Юлия Кулешова из Центра охраны дикой природы (Москва) и Галина Пронкина из Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

В ходе конференции был избран новый Руководящий комитет организации, в который впервые вошли представители Восточной Европы — Март Кулвик из Эстонии и Галина Пронкина из России.

Президентом Planta Europa в течение первых 7 лет ее существования был Ян Черовский (IUCN-CEE). На нынешней конференции он объявил о своем уходе с этого поста. Новым президентом был избран Торлиф Ингелог из Swedish Threatened Species Unit. Все участники конференции получили опубликованную впервые брошюру «Руководство по отбору ключе-

вых ботанических территорий в Европе» (Guidelines for the Selection of Important Plant Areas in Europe). Кроме того, Оргкомитетом был подготовлен обзор по проблемам охраны растений в Европе (European Plant Conservation Strategy: The Underlying Issues). Электронная версия этого обзора имеется в офисе Пред-

ставительства МСОП для стран СНГ и может быть запрошена там.

Кроме того, дополнительная информация может быть получена у Юлии Кулешовой (festuca@bcc.seu.ru).

Сведения получены с интернет-сайта
Представительства МСОП для стран СНГ.

СОСТОЯЛСЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО СОХРАНЕНИЮ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ РОССИИ

4—6 июня 2001 г. в Москве прошел Национальный форум по сохранению живой природы России, организованный Российской Академией наук и Министерством природных ресурсов Российской Федерации при поддержке проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) «Сохранение биоразнообразия».

В работе Форума приняло участие более 230 человек, представлявших академическую и вузовскую науку, законодательную и исполнительную власть федерального, регионального и местного уровней, армию и бизнес, экологические общественные организации и фонды, творческие союзы, средства массовой информации.

Под эгидой Форума были организованы семинар, посвященный деятельности нефтяных и газовых компаний по улучшению экологической ситуации в северных регионах страны, а также семинар, посвященный обсуждению деятельности Глобального экологического фонда в России. Параллельно прошло совещание по проблемам сохранения биоразнообразия степей и сбор друзей Всемирного фонда дикой природы (WWF).

Форум приветствовал заместитель председателя Правительства Российской Федерации В. Б. Христенко. Патриарх Московский и всея Руси Алексей обратился к участникам с проникновенным словом, подчеркнув, что Русская Православная Церковь всегда

поддерживала усилия людей, направленные на сохранение окружающего мира. Послания на Форум были получены также от президента РАН академика Ю. С. Осипова, президента Российской Академии сельскохозяйственных наук Г. А. Романенко, вице-президента Международного союза охраны природы А. В. Яблокова.

Форум одобрил Национальную стратегию и основные направления Плана действий по сохранению живой природы, подчеркнув, что принятие этого документа имеет геополитическое значение и будет способствовать реализации устойчивого развития России.

Для реализации положений Стратегии Форум высказал пожелание создать постоянно действующий Координационный экспертно-консультативный совет с участием представителей законодательной и исполнительной власти, бизнеса, творческих союзов, научных и общественных организаций.

В резолюцию Форума вошло также поручение Оргкомитету подготовить обращения к Президенту Российской Федерации с просьбой учесть Стратегию сохранения биоразнообразия России при подготовке экологической доктрины страны и пожелание направить Национальную стратегию и План действий по сохранению биоразнообразия России в Правительство Российской Федерации.

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ «РАЗВИТИЕ ДЕТСКОГО И МОЛОДЕЖНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ»

С 27 по 29 июня 2001 г. в Санкт-Петербурге состоялась VII Международная конференция по экологическому образованию «Развитие детского и молодежного экологического движения». Конференция проводилась Международным зеленым крестом при содействии Российского экологического конгресса, РАО «Роснефтегазстрой», ЗАО НПО «Крисмас+», Дома творчества кинематографистов «Репино». В работе конференции приняли участие более 120 специалистов из России, Белоруссии, Украины, Италии, США и Швейцарии. На конференции обсуждался опыт деятельнос-

ти детских и молодежных экологических организаций, были выявлены их основные проблемы, определены стратегические цели и пути развития экологического движения как социально значимого элемента системы непрерывного экологического образования и воспитания. В рамках конференции были проведены тематические и практические семинары, представлены стендовые доклады, прошла выставка книг и учебно-методических материалов. К началу конференции был выпущен сборник тезисов докладов.

ФОРУМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

28—29 мая в Любеке (ФРГ) прошел Первый форум общественных организаций Балтийского моря, на котором была представлена 151 организация из 10 стран. Форум прошел под эгидой Совета стран Балтийского моря, председателем которого в настоящее время является Германия.

Участники форума подчеркнули важность общественных организаций в дальнейшем демократическом развитии региона. Они потребовали от правительств стран региона соблюдения международных и национальных правовых актов в области доступа к информации и призвали страны региона сделать реализацию всех прав человека (гражданских, политических, экономических и культурных) высшим приоритетом в своей политике.

Представители общественных организаций Балтики обратили внимание на важность устойчивого развития в регионе. Особую экологическую опасность для всего региона Балтийского моря, по мнению участников форума, несет атомная энергетика.

Участники форума подчеркнули важность сотрудничества молодежных общественных организаций. Они также отметили, что Международная служба волонтеров делает большой вклад в развитие гражданского общества в регионе.

По мнению представителей общественных организаций, сотрудничество между государственными и общественными организациями должно быть основано на взаимопонимании и равноправном диалоге, что включает в себя свободный доступ к информации и открытость государственных и общественных организаций. Основными направлениями такого сотрудничества были названы укрепление гражданского общества, устойчивое развитие и усиление сотрудничества на севере Европы.

По материалам *Ecological North West Line*,
Санкт-Петербург.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ «ЗЕЛЕНОГО ДНЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ»

26 мая 2001 г. в Дарвиновском музее Москвы состоялся Всероссийский круглый стол экологов, представителей власти, бизнеса, деятелей науки и культуры, в рамках которого прошла пресс-конференция, посвященная завершению акции «Зеленый день для школьников». В ходе акции в 6 городах России (Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Элисте, Нижнем Новгороде и Воронеже) в школах проводились открытые лекции по экологии и конкурс «Живой мир ждет твоей помощи» на лучшее сочинение или плакат для старших классов и на лучший рисунок — для младших.

Награждение 6 победителей конкурса (по одному из каждого города) путевками во Всероссийский

детский центр «Орленок» было приурочено к Европейскому дню парков. А всего в этом году в конкурсе приняло участие около 400 детей.

«Мы отработывали методику организации «Зеленого дня для школьников» в масштабах России, — сказал председатель жюри конкурса Владимир Евстафьев. — Оргкомитет круглого стола рассчитывает, что через год-полтора его можно будет одновременно провести во всех школах РФ».

Информация получена из еженедельного
информационного выпуска
Агентства социальной информации № 20 (333).

СОСТОЯЛСЯ ТАЙМЫРСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «ЦЕНТР АРКТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА И ЦИРКУМПОЛЯРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»

С 10 по 12 августа 2001 г. в с. Хатанга Таймырского авт. округа прошел Международный семинар «Центр арктической культуры и цивилизации для российского Севера и циркумполярного сотрудничества».

Основной задачей семинара было создание Центра арктической культуры и цивилизации для российского Севера и циркумполярного сотрудничества с целью поиска наиболее эффективных методов решения северных проблем и выработки модельных технологий сохранения общемировых арктических ценностей.

Задачами Центра должна стать координация исследований на территории Таймырского нац. округа по таким направлениям, как :

- изучение культуры коренных народов Севера и развитие традиционных отраслей хозяйствования;
- флора и фауна Таймыра, сохранение биоразнообразия, экология, мамонтовая фауна и палеонтоло-

гические исследования, геологические и климатологические исследования, другие арктические исследования;

- определение приоритетных направлений и поддержка перспективных исследовательских проектов;
- поддержка прикладных проектов (инновационные системы поликультурного образования, современные коммунальные инфраструктуры, комплексная переработка сельхозпродукции, развитие арктического туризма и т. д.);
- улучшение условий для исследовательской работы на территории округа (обеспечение современными средствами связи, помещениями для работы и др.);
- проведение семинаров и конференций;
- поддержка молодых исследователей, изучающих коренные народы Севера и иную арктическую проблематику;

— ведение архивов и содействие широкому информационному обмену.

На семинаре было принято решение одобрить инициативу Администрации Таймырского автономного округа о создании Центра в с. Хатанга и его регистрации в качестве общественной организации в августе—сентябре 2001 г.

Более подробную информацию о семинаре и принятых на нем решениях можно получить по адресам: taimtur@hatanga.krasnet.ru или lovelius@solaris.ru на имя Н. В. Ловелиуса.

Эти же адреса можно использовать для налаживания контактов с Центром.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

В третьем квартале 2001 г. 30 лет исполнилось Висимскому заповеднику, а десятилетние юбилеи отметили заповедники «Денежкин Камень», «Катунский» и «Хакасский», причем если для заповедников Висимского и «Денежкин Камень» отсчет времени вести со времени их первого создания, то в 2001 г. этим ООПТ исполнилось бы по 55 лет. В сентябре 2001 г. по 15 лет исполнилось национальным паркам «Башкирия», «Забайкальский» и «Приэльбрусье».

В августе 2000 г. 40 лет исполнилось директору национального парка «Югыд ва» *Фомичевой Татьяне Савватьевне*. В сентябре 60 лет исполнилось дирек-

тору Башкирского заповедника *Щарафутдинову Иреку Юсуповичу*, 55 лет — директору заповедника «Кивач» *Маньковой Татьяне Сергеевне* и 45 лет — директору национального парка «Сочинский» *Пеньковскому Николаю Дмитриевичу*.

Сердечно поздравляем наших юбиляров и искренне желаем им крепкого здоровья и успехов в работе и личной жизни.

Редколлегия бюллетеня «Заповедники и национальные парки».

К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Распоряжение Правительства Российской Федерации
от 23 мая 2001 г. № 725-р

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2001—2010 ГОДАХ

Одобрить предложения об организации государственных природных заповедников и национальных парков на территории Российской Федерации в 2001—2010 годах по перечню согласно приложению.

Организацию указанных заповедников и национальных парков осуществить в пределах средств, предусмотренных МПР России в федеральном бюджете на соответствующий год.

Признать утратившим силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1994 г. № 572-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 2, ст. 127).

Председатель Правительства
Российской Федерации *М. Касьянов*

Приложение
к распоряжению Правительства
Российской Федерации
от 23 мая 2001 г. № 725-р

ПЕРЕЧЕНЬ
государственных природных заповедников и национальных парков, которые
предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001—2010 годах

Местонахождение	Наименование	Площадь (тыс. га)	Краткая характеристика
<i>Государственные природные заповедники</i>			
Республика Алтай	«Сайлюгемский»	241	Уникальные горно-таежные ландшафты Южного Алтая, хребет Сайлюгем
Краснодарский край	«Утриш»	5	Природные комплексы сухих субтропиков Черноморского побережья Кавказа
Ставропольский край	«Ставропольский лесостепной»	19	Природные комплексы степей и байрачных лесов, отроги Ставропольской возвышенности, горы Стрижамент и Брык
Волгоградская обл.	«Эльтонский»	40	Пустынно-степные природные комплексы в районе озера Эльтон
Костромская обл.	«Кологривский лес»	80	Южнотаежные природные комплексы Русской равнины
Ленинградская обл.	«Ингерманландский»	14,2	Острова и акватория в восточной части Финского залива Балтийского моря
Новосибирская обл.	«Барабинский»	15	Лесостепные природные комплексы Барабинской низменности в районе озера Чаны
Оренбургская обл.	«Шайган-тау»	9,5	Лесостепные природные комплексы, горный массив Шайган-тау
Томская обл.	«Южнотаежный пихтовый»	83	Южнотаежные природные комплексы Западно-Сибирской равнины
<i>Национальные парки</i>			
Республика Карелия	«Калевальский»	115	Природные комплексы хвойных лесов севера европейской части России
Чувашская Республика	«Заволжье»	32	Природные комплексы левобережья реки Волги, живописные лесные озера, лечебные сапропелевые грязи и источники питьевых лечебных вод
Приморский край	«Среднеуссурийский» («Удегейская легенда»)	190	Центральная часть хребта Сихотэ-Алинь, бассейн реки Большая Уссурка, кедрово-широколиственные горные леса
Приморский край	«Верхнеуссурийский» («Зов тигра»)	82	Западный склон хребта Сихотэ-Алинь, хвойно-широколиственные леса
Хабаровский край	«Ануйский»	430	Бассейн реки Ануй, предгорные кедрово-широколиственные и широколиственные леса
Хабаровский край	«Шантарские острова»	512	Островные и морские экосистемы Шантарского архипелага, часть акватории Охотского моря
Архангельская обл.	«Онежское Поморье»	300	Природные комплексы девственных северотаежных лесов на Онежском полуострове

Продолжение таблицы

Местонахождение	Наименование	Площадь (тыс. га)	Краткая характеристика
Архангельская обл.	«Русская Арктика»	5200	Арктические природные комплексы на архипелаге Земля Франца-Иосифа, острове Виктория, в северной части архипелага Новая Земля и акватории Баренцева моря
Брянская обл.	«Придеснянский»	104	Смешанные хвойно-широколиственные леса и ландшафты поймы реки Десна
Оренбургская обл.	«Бузулукский бор»	56	Уникальный сосновый бор в степной зоне
Ульяновская обл.	«Сенгилеевские горы»	50	Живописный лесной массив на берегу Куйбышевского водохранилища
Чукотский авт. округ	«Берингия»	3053	Горные и равнинные тундры, побережье Чукотского полуострова, район Берингова пролива

Постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации
от 19 июля 2001 г. № 57

**О СОГЛАСОВАНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 16 ОКТЯБРЯ 1998 г. № 42
«О СОГЛАСОВАНИИ РАЗРЯДОВ ОПЛАТЫ ТРУДА И ТАРИФНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК ПО ДОЛЖНОСТЯМ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ
ЗАПОВЕДНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

В соответствии с представлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1992, № 16, ст. 1253) Министерство труда и социального развития Российской Федерации **постановляет:**

Согласовать представленные Министерством природных ресурсов Российской Федерации изменения в постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 16 октября 1998 г. № 42 «О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик по должностям работников государственных природных заповедников Российской Федерации» (с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 22 февраля 2000 г. № 21 «О согласовании дополнений в разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики по должностям работников государственных природных заповедников Российской Федерации»):

в заголовке и тексте постановления и приложений к нему слова «государственные природные заповедники» заменить словами «государственные природные заповедники, национальные парки» в соответствующих падежах.

Министр труда и социального развития
Российской Федерации *А. Починок*

Наш комментарий

Настоящее постановление Минтруда России фактически распространило действие разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик, установленных ранее для работников государ-

ственных природных заповедников (Сб. руководящих документов по заповедному делу, М., 2000, с. 177—191), на работников национальных парков.

Таким образом, для работников национальных парков установлены:

1. Более высокие максимальные разряды оплаты труда для инспекторского состава (старший госинспектор — 16 разряд, участковый госинспектор — 15 разряд, государственный инспектор — 12 разряд).

2. Дополнительное повышение на 1 разряд оплаты труда инспекторам (старший госинспектор, участковый госинспектор, госинспектор), работающим в составе специально сформированных оперативных групп по охране территорий национальных парков (например, старшему госинспектору оперативной группы может быть установлен 17 разряд ЕТС).

3. Правило, в соответствии с которым работники охраны, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных квалификационными требованиями, но обладающие достаточным практическим опытом, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы, им также может быть установлен соответствующий разряд оплаты труда.

4. Номенклатура и тарифно-квалификационные характеристики по должностям отдела экологического просвещения (начальник отдела, методист по экологическому просвещению, специалист по экологическому просвещению).

5. Правило, в соответствии с которым работникам, имеющим почетные звания «Заслуженный эколог Российской Федерации», «Заслуженный лесовод Российской Федерации» и другие почетные звания по профилю учреждения, а также (в ряде случаев) имеющим ученую степень, оплата труда производится на разряд выше по сравнению с разрядами, установленными тарифно-квалификационными характеристиками.

К СВЕДЕНИЮ НАУЧНЫХ ОТДЕЛОВ

ГОТОВИТСЯ «ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ЕВРОПЕЙСКИХ ПТИЦ (ДНЕВНЫХ ХИЩНИКОВ И СОВ) ПО ПЕРЬЯМ»

Авторы готовящегося «Определителя европейских птиц (дневные хищники и совы) по перьям» [«Guidebook for identification of feathers of european birds of prey and owls (Falconiformes and Strigiformes)»] обращаются к зоопаркам, зоологическим музеям, орнитологическим обществам и другим организациям с просьбой оказать поддержку в сборе материала для издания.

Авторы заинтересованы в получении первичных и вторичных маховых, а также хвостовых перьев европейских видов дневных хищников и сов. Перья могут быть получены от птиц, живущих в дикой природе или в зоопарках, или взяты с крыльев или хвостов мертвых птиц. Акция по сбору перьев для создания определителя разрешена Министерством охраны природы Польши.

Особый интерес представляют перья тех видов птиц, которые не размножаются в Польше или очень редки в Центральной Европе (*Elanus caeruleus*, *Circus macrourus*, *Accipiter brevipes*, *Buteo rufinus*, *Aquila adalberti*, *A. chrysaetos*, *A. clanga*, *A. heliaca*, *A. nipalensis*, *Hieraaetus fasciatus*, *H. pennatus*, *Falco biarmicus*, *F. cherrug*, *F. columbarius*, *F. eleonora*, *F. naumanni*, *F. rusticolus*, *F. vespertinus*, *Nyctea scandiaca*, *Strix nebulosa*, *Surnia ulula*, *Otus scops*, *Glaucidium passerinum*, *Aegolius funereus*). Авторы также надеются

получить нетипичные перья других видов птиц (очень крупные или очень мелкие, очень бледные или очень темные, нетипичного цвета или формы, перья альбиносов или меланистов).

Перья следует направлять по указанному ниже адресу в плотных конвертах с вложенным листом бумаги или картона или в бумажных коробках соответствующего размера. Если известны возраст и/или пол перелинявшей или мертвой птицы и дата гибели (месяц или декада), то авторы просят указать и эту ценную информацию. Лицам и организациям, предоставившим перья, в книге будет выражена благодарность.

На конвертах или посылках с перьями просьба указывать на трех языках (страны отправителя, английском и польском), что это материалы научного обмена, а также приводить название официального документа, на основании которого данный обмен разрешен.

Пример:

Язык отправителя/ **Scientific exchange/
Wymiana naukowa — CITES, art. 7, PL001.**

Dr. Marian Cieślak
Nature and Landscape Conservation Department,
Environment Protection Institute,
Krucza 5/11, 00-548 Warszawa.
Tel.: +48(22) 629-37-73.
E-mail: mariancieslak@poczta.onet.pl

ПРОЕКТ «EURO+MED PLANTBASE»

Целью проекта «Euro+Med» является создание информационной системы и доступной для просмотра через Интернет базы данных (БД) по сосудистым растениям Европы и Средиземноморья, включающей современное и критически переработанное таксономическое ядро, охватывающее все виды данной территории.

Проектом руководит Исполнительный комитет, в состав которого входят: проф. Klaus Ammann (Берн, Швейцария), проф. Frank Bisby (Рединг, Великобритания), проф. Santiago Castroviejo (Мадрид, Испания), проф. Vernon Heywood (Рединг, Великобритания), д-р Stephen Jury (Рединг, Великобритания), проф. Benito Valdes (Севилья, Испания). Повседневное руководство осуществляет Секретариат, находящийся в Реддингском университете, в составе д-ра Stephen Jury, д-ра Mark Carine и г-жи Judith Heald. Кроме того, имеется международная Комиссия по регламенту, отвечающая за все научные, административные и финансовые аспекты проекта.

В таксономическом ядре БД для каждого из таксонов будет содержаться следующая информация: научное название и его автор, ссылка на первоисточник публикации, базисом, основные синонимы, распространение, встречаемость, степень эндемизма, жизненная форма (по дополненной системе Раункиера), экология (основной тип местообитаний), феноло-

гия и кариология (хромосомные числа, уровень плоидности).

Кроме основных данных БД будет включать следующую краткую информацию: иллюстрации, карты распространения, фитоценология, биосистематика, биохимия, архитектурные модели, генетические ресурсы, хозяйственное значение, статус охраны и др.

БД «Euro+Med» будет соединена с сателлитными БД, содержащими более детальную информацию по отдельным темам. Многие из этих БД уже существуют в электронном виде или в настоящее время активно разрабатываются различными лицами, организациями или институтами. Например, БД по хромосомным числам OPTIMA в университете в г. Патры, БД по редким растениям в Мадриде, Atlas Florae Europaeae в Хельсинкском университете, БД ФАО и IPGRI по кормовым и генетическим ресурсам, БД UNEP/WCMC по видам и охраняемым территориям.

Результатом первой фазы проекта Euro+Med планируется составление согласованного синонимизированного списка видов сосудистых растений Европы и первого рабочего списка растений Европейско-Средиземноморского региона, а также новых таксономических обработок отдельных таксономических групп, развитие программного обеспечения, сбор дополнительной информации (карты распространения, кариология, охрана видов и генетические ресурсы).

Информацию о ходе выполнения проекта можно получить на открытом сервере. Организаторы проекта надеются с помощью данного сервера организовать дискуссию, способствующую дальнейшему прогрессу проекта.

Всем желающим получать информацию о проекте Euro+Med и стать участником дискуссии следует послать сообщение по электронной почте **по адресу:** majordomo@reading.ac.uk со следующим текстом в основном поле письма:

Subscribe euromed

end

Поле «Subject» / «Тема сообщения» следует оставить пустым.

Дополнительную информацию о проекте можно также получить в Секретариате по адресу:

Euro-Med PlantBase Secretariat
Centre for Plant Diversity and Systematics
School of Plant Sciences
The University of Reading
Reading, RG6 6AS, UK
Tel.: +44 (0) 118-931-64-66
Fax: +44 (0) 118-975-36-76
E-mail: euromed.plantbase@reading.ac.uk
Web: www.euromed.org.uk

ВЕСТИ ИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ

ЧЕМУ УЧИТЬ РАБОТНИКА НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА?

Центр охраны дикой природы при содействии Министерства природных ресурсов Российской Федерации и финансовой поддержке Министерства международного развития Великобритании выходит на завершающую стадию работы над одним из важнейших для системы национальных парков документов — Стратегией управления национальными парками России. Работая над проектом Стратегии, мы не раз задумывались над тем, как она будет принята практиками и как пойдет ее реализация. Ведь речь, по сути, идет о формировании новой государственной политики в области управления национальными парками. Ее внедрение — сложный процесс, требующий от всех участников независимо от занимаемого ими положения не только осознания и принятия новых подходов в организации деятельности этих относительно молодых ООПТ, но и грамотной их реализации на практике.

Несмотря на определенный прогресс в деятельности национальных парков за последние годы, необходимо отметить, что значительная часть их персонала еще не в полной мере осознает свое предназначение и не обладает в достаточной степени необходимыми знаниями и навыками. Понимая, что без специальной подготовки персоналу национальных парков будет крайне трудно добиться достижения целей Стратегии, руководством проекта при участии Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России было принято решение о необходимости реализации подпроекта, предусматривающего разработку системы обучения персонала национальных парков.

На первом этапе были проанализированы существующие учебные программы и системы обучения для специалистов этих ООПТ, определены квалификационные требования для основных категорий работников, а также уточнены области знаний и необходимый их уровень в зависимости от видов деятельности и занимаемых должностей. В середине июля работы по первому этапу были в основном завершены.

Большая часть данных была собрана путем анкетирования, для чего были разработаны 2 анкеты: *общая* — для сбора сведений о процессе обучения в каждом национальном парке и *индивидуальная* — для выявления потребностей в получении дополнитель-

ных знаний среди различных категорий работников и специалистов.

Общие анкеты были переданы директорам национальных парков и заполнялись ими совместно с ведущими специалистами этих организаций. Индивидуальное анкетирование проводилось участниками проекта непосредственно в национальных парках. Общие анкеты поступили из 20 национальных парков, индивидуальным анкетированием были охвачены 12 парков, в результате чего было собрано еще 335 анкет, в том числе от работников низового звена — 120, среднего звена — 185 и руководителей — 30.

Анализ существующей системы повышения квалификации специалистов национальных парков показал, что в последние годы на регулярной основе повышения квалификации они не проходили. За 1993—2000 гг. во Всероссийском институте повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства (ВИПКЛХ) повысило квалификацию всего 129 человек. В основном (около 70%) это были директора и главные лесничие национальных парков. Кроме того, значительная часть специалистов национальных парков повышала свою квалификацию в группах специалистов лесного хозяйства, однако и здесь их общее количество не превышало 10 человек в год.

Помимо ВИПКЛХ персонал национальных парков проходил обучение в его Сибирском и Уральском филиалах (5 национальных парков) и в ряде других образовательных организаций лесного профиля. При этом основными направлениями обучения для специалистов национальных парков оставались традиционные для лесного хозяйства вопросы: охрана лесов от пожаров, защита леса от вредителей и болезней, контроль за соблюдением лесного законодательства (об этом сообщили 14 национальных парков из 20). Сведения о подготовке специалистов в области экологического просвещения были отражены в ответах лишь 5 национальных парков, а специалистов по туризму — 3.

Национальные парки, руководство которых осознало необходимость специальной подготовки специалистов по вопросам экологического просвещения, туризма и науки, самостоятельно находят государственные учреждения или общественные орга-

низации, в которых можно дополнительно обучать персонал. Так, высокую оценку, по отзывам из национальных парков, получило обучение специалистов в Эколого-просветительском центре «Заповедники». Все большее распространение получают обучающие семинары в области научно-исследовательской деятельности и охраны природных комплексов на базе региональных ассоциаций ООПТ.

Низовое звено специалистов национальных парков, как правило, проходит переподготовку непосредственно на местах, однако только в 4 парках из 20 перечень учебных дисциплин, включаемых в такие программы, выходит за рамки чисто лесохозяйственных. Всего за последние 3 года в 20 национальных парках такую переподготовку прошли 1265 человек. В подавляющем большинстве (796 чел., или 63%) это работники низового звена, проходившие обучение непосредственно в парках. В региональных учебных центрах повысили свою квалификацию 23% обучавшихся, в федеральных учебных центрах МПР России — 6%, в других организациях — 8%. Среди учебных дисциплин, по которым проходило обучение, абсолютное лидерство занимает «охрана природных комплексов» — 75%, доля «туризма» составляет лишь 5%, а «экологическое просвещение» и «научная деятельность» и того меньше — по 2%.

По мнению коллективов национальных парков, для руководящего и среднего звена оптимальными формами обучения являются занятия в учебных центрах и 2—3-дневные семинары. С низовым звеном, по данным анкет, обучение целесообразнее вести без отрыва от производства непосредственно в национальном парке. Мнения руководства опрашиваемых национальных парков о том, каким дисциплинам в первую очередь следовало бы учить их персонал, весьма противоречивы, однако большинство склоняется к тому, что это должны быть экологическое просвещение, туризм и охрана территорий.

Во всех 20 национальных парках, охваченных анкетированием, для сотрудников составлены должностные инструкции, однако практически все они являются вариациями на тему должностных обязанностей для работников лесного хозяйства, не пересматривались много лет и не учитывают специфику деятельности национальных парков как особо охраняемых природных территорий. Что касается должностных инструкций для специалистов по охране животного мира, рекреации и туризму, экологическому просвещению, научной деятельности, то они разработаны лишь в 25% опрошенных национальных парков.

Мнения респондентов индивидуальных анкет по определению необходимого им уровня знаний имели большой разброс, поэтому при выборе методики обработки результатов была поставлена задача преобразовать полученные данные в показатели, не зависящие от численности анкетироваемых в каждой из групп должностей. Полученные данные приведены в таблице.

Из материалов анкетирования следует, что практически всем специалистам в той или иной степени

необходимы знания из всех приведенных в анкете областей. Наиболее высокие требования к уровню знаний у директоров национальных парков, их заместителей (главных лесничих), лесничих, инспекторов и специалистов по экологическому просвещению. Значительные потребности в дополнительных знаниях для всех категорий специалистов были отмечены по разделам «Законодательство и обеспечение правопорядка», «Туризм» и «Экологическое просвещение». Обращает на себя внимание некоторое занижение требований к уровню своих знаний у помощников лесничих и специалистов по рекреации и туризму.

По двум наиболее многочисленным группам специалистов (лесничие, лесники), где наблюдалось существенное варьирование по возрасту и по образованию, был проведен дополнительный анализ.

Среди анкетированных лесничих по уровню образования каких-либо существенных различий в оценке того, какие знания и в каком объеме им необходимы для выполнения служебных обязанностей, выявлено не было. В то же время анализ этих данных по возрастным группам показал, что лесничие, имеющие возраст до 30 лет, считали необходимым иметь самый высокий уровень знаний по большинству из приведенных в анкете областей знаний (27 из 31). Для лесничих в возрасте от 31 года до 45 лет этот показатель значительно ниже — 6 областей из 31, а требования к уровню знаний еще из 11 разделов, по их мнению, минимальны. Лесничие же старше 45 лет считают, что высокий уровень знаний им требуется лишь в 2 областях знаний, а минимальных знаний вполне достаточно для работы по 22 направлениям. Поскольку лесничие — одна из наиболее многочисленных и наиболее значимых категорий специалистов и именно от них в немалой степени зависит эффективность работы национальных парков, столь существенные расхождения в их взглядах по данному вопросу требуют проведения дополнительного углубленного анализа с последующей корректировкой должностных инструкций.

Среди лесников, напротив, во всех возрастных группах ответы были примерно одинаковы. Однако здесь различия проявились в зависимости от образования. Лесники, имеющие среднее специальное образование, понимают свои задачи несколько шире и в связи с этим считают, что средний уровень знаний им потребуется в 12 областях знаний из 31. Лесники же с неполным средним и средним образованием отмечают, что им вполне достаточно иметь средний уровень знаний только в 4 областях.

В ходе второго этапа проекта предполагается разработать новые учебные программы подготовки и повышения квалификации для персонала национальных парков. Мы надеемся, что полученные в ходе анкетирования данные будут весьма полезны при формировании соответствующих учебно-тематических планов.

В. Попов,
Центр охраны дикой природы.

Таблица. Уровень знаний, необходимых разным специалистам национальных парков для выполнения своих должностных обязанностей

[illegible]

Категория специалистов

[illegible]

СОВЕЩАНИЕ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «УГРА»

12—13 июля 2001 г. в национальном парке «Угра» прошло совещание, посвященное разработке плана управления этой ООПТ. Разработка данного плана ведется параллельно с доработкой Стратегии управления национальными парками России. Проект финансируется Департаментом международного развития Великобритании в рамках Британо-российской программы развития.

Совещание было организовано национальным парком совместно с благотворительным фондом «Центр охраны дикой природы». В работе совещания приняли участие около 40 человек, представлявших органы местного самоуправления, Администрацию Калужской обл., региональные неправительственные организации. Участники совещания ознакомились с деятельностью национального парка по сохранению природного и историко-культурного наследия территории. Обсудив проблемы и перспективы развития национального парка «Угра», участники совещания отметили, что в настоящее время для парка необходима разработка комплексной программы развития, основанной на сохранении и устойчивом использовании природных и историко-культурных ресурсов, учитывающей интересы местных жителей и содействующей устойчивому социально-экономическому развитию региона.

На совещании были отмечены следующие наиболее серьезные проблемы для сохранения природных и культурных ценностей парка:

- снижение эстетических качеств ландшафтов в результате прекращения использования сельскохозяйственных угодий по их прямому назначению, разрушения памятников истории и архитектуры, бесконтрольной застройки населенных пунктов;
- незаконная добыча полезных ископаемых, главным образом песка;
- загрязнение территории промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, а также твердыми бытовыми отходами;
- незаконная охота и рыболовство.

Кроме того, были упомянуты некоторые другие проблемы организационного и научно-информационного характера.

Участники совещания согласились с тем, что в ближайшие годы необходимо добиться придания территории официального статуса биосферного резервата. Одним из эффективных механизмов координации и регламентации деятельности природопользователей на территории парка должны стать активное открытое обсуждение и процедуры согласования с органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, в частности посредством создания общественного совета с включением в него представителей органов местного самоуправления, фермеров и предпринимателей, местных жителей и т. п.

В рамках проекта по разработке плана управления национального парка «Угра» на 2002—2006 гг. участники совещания определили следующие приоритетные цели и дали следующие предложения.

Для обеспечения охраны, восстановления и использования природных комплексов и объектов парка необходимо:

1. Повысить эффективность деятельности государственной инспекции по охране территории национального парка посредством проведения реорганиза-

ции ее структуры, методов и форм работы. Необходимо усилить ее работу по профилактике нарушений, активно налаживать контакты с местным сообществом.

2. Обеспечить снижение негативного воздействия антропогенных факторов на природные комплексы парка, в том числе в процессе эксплуатации туристских маршрутов.

3. Провести комплекс мероприятий по восстановлению и повышению биологической устойчивости широколиственных лесов.

4. Откорректировать, согласовать и утвердить в законодательно установленном порядке «Положение о режиме использования земель, включенных в границы национального парка «Угра» без изъятия из хозяйственной эксплуатации» и «Положение об охранный зоне» национального парка.

5. Разработать и реализовать специальные программы по сохранению редких и исчезающих видов животных и растений.

6. Реализовать систему экологического мониторинга, в первую очередь по наиболее изученным природным объектам.

Для сохранения и поддержания эстетической и познавательной ценности культурных ландшафтов необходимо:

1. Провести инвентаризацию памятников истории и культуры, а также земель историко-культурного назначения с последующим выделением приоритетных объектов.

2. Привлечь органы местного самоуправления и местное население к практической деятельности по сохранению памятников истории и культуры, поддержанию привлекательности ландшафтов.

3. Упорядочить застройку населенных пунктов, в частности путем разработки градостроительных уставов (паспортов застройки) населенных пунктов.

4. Развивать музейное дело, в частности через содействие созданию частных музеев, а также создавать целевые экспозиции парка.

Для совершенствования информативной базы управления природными ресурсами необходимо:

1. Разработать комплексную программу мониторинга состояния окружающей среды и продолжить создание геоинформационной системы национального парка.

2. Провести инвентаризацию природных комплексов и объектов и оценку рекреационных ресурсов территории.

3. Развивать взаимодействие и сотрудничество с департаментом образования и науки Администрации Калужской обл.

Для вовлечения местного населения его в деятельность парка необходимо:

1. Усилить роль муниципальных образований в деле охраны природы и историко-культурных объектов, создавать условия для их участия в рекреационной деятельности.

2. Развивать существующие и разрабатывать новые целевые программы вовлечения местного населения в развитие малого бизнеса по привлечению и обслуживанию туристов, в том числе гостиничного и

торгового сервиса, производства местной сувенирной продукции, развития ремесел, предоставления информационных услуг и т. д.

3. Разработать меры по привлечению инвесторов к развитию территории и к организации отдыха и туризма в национальном парке и его охранной зоне.

Для развития организованного туризма и отдыха населения на территории национального парка и его охранной зоны необходимо:

1. Развивать местное предпринимательство в туристской сфере, в частности через внедрение арендных отношений при обустройстве сети туристских маршрутов и мест отдыха.

2. Отработать систему регулирования потока посетителей парка путем лицензирования туроператоров, работающих в пределах национального парка.

3. Формировать систему рассредоточения мест размещения посетителей. Разработать меры по обеспечению безопасности и защиты посетителей, организации медицинской помощи и поисковой службы.

4. Разработать программу привлечения инвестиций на развитие туристской инфраструктуры в национальном парке, в том числе из бюджета области, а также на развитие туризма.

Завершить разработку плана управления планируется до конца 2001 г.

Юрий Буйолов,
Центр охраны дикой природы.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ГРАНТЫ

РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРСЫ 2002 г.

Российский фонд фундаментальных исследований объявляет **конкурсы 2002 г.** на получение финансовой поддержки (грантов) для проведения фундаментальных научных исследований по следующим областям знаний:

- (01) математика, информатика и механика;
- (02) физика и астрономия;
- (03) химия;
- (04) биология и медицина;
- (05) науки о Земле;
- (06) науки о человеке, природе и обществе,

а также (07) по созданию и развитию информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов для проведения фундаментальных исследований.

На 2002 г. фонд объявляет следующие конкурсы:

а) инициативных научных проектов, осуществляемых небольшими (до 10 чел.) научными коллективами или отдельными учеными; кроме того, в рамках этого конкурса продолжается прием заявок на конкурс совместных российско-немецких проектов (конкурс РФФИ-НННО_а);

в) проектов создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов для проведения фундаментальных исследований (включая программное обеспечение для высокопроизводительных вычислительных систем);

г) организации российских и международных научных мероприятий на территории России;

д) издательских проектов;

з) участия российских ученых в международных научных мероприятиях за рубежом;

к) организации экспедиций (и полевых исследований);

р) региональных проектов;

ано) на написание аналитических обзоров.

Вниманию заявителей! Формы заявок РФФИ составлены таким образом, что заполнение их дает всю необходимую для экспертной оценки проекта информацию и позволяет экспертам обоснованно сравнивать заявки между собой и отбирать лучшие из них. Чем тщательнее автор оформит заявку, тем выше (при прочих равных условиях) его шансы на успех, потому что в этом случае он не упускает те аспекты своей работы, которые особенно важны для обоснованной оценки заявки.

Вниманию руководителей научных проектов, ранее уже получивших гранты по конкурсам видов «а» и «в»! Напоминаем вам следующие правила РФФИ:

1) если в соответствии с исходной заявкой выполнение проекта в 2002 г. должно быть продолжено, его руководитель не может участвовать в конкурсе того же вида на 2002 г. Решение о финансировании продолжающегося проекта в 2002 г. будет принято фондом на основании экспертного рассмотрения научных и финансовых отчетов по итогам 2001 г. Сроки представления и формы отчетов будут опубликованы не позднее ноября 2001 г. в газете «Поиск»;

2) если в соответствии с исходной заявкой срок выполнения проекта истекает в 2001 г., руководители таких проектов могут участвовать в конкурсе того же вида на 2002 г. с новым проектом на общих основаниях.

Сроки представления заявок на конкурсы 2002 г.

По конкурсам «а», «в», «д»: с 1 августа по 1 октября 2001 г. включительно.

По конкурсу «г»: заявка должна поступить в фонд не позднее, чем за 4 месяца до начала мероприятия.

По конкурсу «з»: заявка должна поступить в фонд не позднее, чем за 45 дней до начала мероприятия.

По конкурсу «к»: с 1 марта по 15 марта 2002 г. включительно.

По конкурсу «р»: с 1 августа по 20 сентября 2001 г. включительно.

По конкурсу «ано»: заявки принимаются в течение всего года.

Адрес фонда. Заявки должны быть направлены по адресу: 119991, Москва, В-334, ГСП-1, Ленинский просп., 32А, Российский фонд фундаментальных исследований (простым письмом, **без объявленной ценности**).

Кроме того, заявки могут быть лично опущены в почтовые ящики фонда, установленные в здании по указанному адресу, ежедневно с 10 до 17 часов, кроме субботы и воскресенья.

Фонд предоставляет заявителям возможность воспользоваться интерактивной системой удаленной подготовки и регистрации заявок (через Интернет) по конкурсам «а», «в» и «д». После регистрации, выполненной с помощью интерактивной системы, руководитель проекта должен направить до 1 октября 2001 г. в РФФИ 3 (три) печатных экземпляра заявки (без дискеты), а для издательских проектов — также рукопись книги или пробный перевод. Подробные правила работы в данной системе представлены на сервере РФФИ по адресу: <http://www.rfbr.ru> При необходимости запросы, связанные с функционированием систе-

мы удаленной регистрации заявок, следует направлять по электронному почте по адресу: grant@intra.ru

Заявки, представленные по факсу или по электронной почте, не регистрируются и не рассматриваются.

Формы заявок на конкурс с комментариями фонда по правилам их заполнения для российских получателей нашего бюллетеня прилагается к настоящему номеру.

Полный текст данного объявления и формы заявок в электронном виде представлены на сервере РФФИ (адрес см. выше), а также доступны по анонимному FTP (<ftp://ftp.rfbr.ru/pub/konkurs2002/>), а также по электронной почте, доступ к информации по которой осуществляется посредством запросов, направляемых по адресу: mailserv@rfbr.ru Краткое руководство по составлению запросов, а также примеры наиболее популярных запросов высылаются «почтовым сервером» по запросу HELP (в тексте письма следует написать единственное слово «HELP» — не важно, строчными или прописными буквами; *больше ничего писать не следует!*).

Указанные адреса электронной почты не могут быть использованы для получения иных справок либо для текущей переписки.

Телефон для справок: (095) 938-55-32.



ЧЕТВЕРТЫЙ ЕЖЕГОДНЫЙ КОНКУРС ГРАНТОВ ФОНДА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ

Фонд национальных парков объявляет Четвертый ежегодный осенний конкурс грантов по направлениям «охрана территорий» и «экологическое просвещение».

Приоритеты в финансировании. Фонд предоставляет гранты заповедникам и национальным паркам, а также общественным организациям на проекты, направленные на поддержку федеральных особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Гранты не выдаются коммерческим организациям и частным лицам. Основным приоритетом для Фонда является финансирование проектов и потребностей ООПТ, которые способствуют более эффективному выполнению ими своих функций и которые не могут быть обеспечены средствами из государственного бюджета.

Основные направления финансирования — поддержка служб охраны заповедников и национальных парков и экологическое просвещение на их базе. Научная деятельность может быть поддержана только как важная составная часть проектов по охране или экологическому просвещению.

Фонд финансирует конкретные, практически ориентированные проекты.

В проекте должны быть указаны конкретные временные рамки. Фонд может поддерживать проекты как полностью, так и частично. Если средства запрашиваются на часть проекта, необходимо представить подтверждение наличия остальных средств.

Возможные статьи расходов по проектам:

- оплата труда исполнителям проекта и отчисления с фонда оплаты труда (не более 20% от бюджета);
- приобретение оборудования, автомобилотранспорта, средств связи, снаряжения;
- аренда помещений;
- оплата расходов на услуги связи и коммуникации, непосредственно связанные с выполнением проекта;
- командировочные и транспортные расходы;
- офисные расходы, в том числе на покупку канцтоваров и расходных материалов;
- расходы на полиграфию;
- не прямые (накладные) расходы — до 10% от бюджета.

Все расходы должны строго соответствовать мероприятиям, запланированным в проекте!

Максимальный размер гранта — 6 тыс. долл. США. Всего будет выделено 5—7 грантов.

В конкурсе этого года **предпочтение будет оказано** проектам по теме «Сотрудничество с волонтерами и принципы взаимопонимания с местным населением в охранных деятельности при охране редких видов растений и животных».

Требования к заявкам.

При обращении за поддержкой необходимо направить в Фонд заявку в количестве 3 экз. объемом не более 5 стр., не считая приложений. В заявке должна содержаться следующая информация:

1. Название организации-заявителя и информация, необходимая для контактов: почтовый адрес (с индексом), номера телефона и факса (с указанием кода), адрес электронной почты.

2. Фамилия, имя и отчество руководителя проекта.

3. Аннотация проекта (не более 1 стр.).

4. Сроки исполнения проекта.

5. Обоснование необходимости проекта (не более 0,5 стр.).

6. Цели и задачи проекта.

7. Методы и мероприятия, реализуемые в рамках проекта: описание того, как в процессе выполнения проекта будут решены поставленные задачи.

8. Ожидаемые результаты.

9. Критерии оценки успешности выполнения проекта.

10. Календарный план проекта.

11. Подробный бюджет.

Заявка должна быть **обязательно** подписана руководителем заповедника/национального парка и заверена печатью!

Кроме того, необходимо предоставить следующую информацию и материалы:

- банковские реквизиты организации-заявителя;
- письмо поддержки от руководства заповедника или национального парка, если проект подан не от ООПТ;
- краткие резюме (автобиографии) руководителя и основных исполнителей проекта;
- приложения (письма поддержки, публикации, фотографии и др.).

При написании заявки мы рекомендуем пользоваться пособием «Как просить деньги на некоммерческие проекты у благотворительных фондов (в помощь пишущим заявки на гранты)» (М.: Радуга, 1994, 1996).

Процедура и сроки рассмотрения заявки.

Заявки с соответствующими приложениями принимаются **до 1 декабря 2001 г.** (дата определяется по штампу почтового отделения).

Заявки, не соответствующие формальным признакам, изложенным выше, а также написанные от

руки, отправленные по факсу или по электронной почте, к участию в конкурсе не допускаются и к рассмотрению не принимаются.

Победители конкурса будут объявлены **в апреле 2002 г.** после рассмотрения заявок независимыми экспертами и правлением Фонда.

Внимание! Сроки реализации заявленных проектов не должны превышать один календарный год с начала финансирования. Финансирование начинается с мая 2002 г. Просим учитывать это при составлении заявок.

Порядок финансирования.

В случае принятия положительного решения о финансировании проекта с грантополучателем будет подписан договор о предоставлении целевого добровольного пожертвования. Средства по гранту перечисляются на банковский счет организации-заявителя согласно порядку выплат, который согласовывается с заявителем.

Отчетность.

Грантополучатель отчитывается перед Фондом об использовании средств гранта. Отчет включает в себя:

- смысловой отчет с описанием выполнения проекта, проведенных мероприятий, достигнутых результатов, а также фотоприложения;
- финансовый отчет об использовании средств с документальным подтверждением всех произведенных расходов (должны быть приложены копии всех первичных финансовых документов, подтверждающих произведенные по проекту расходы).

Заявки следует направлять **по адресу:** 125212, Москва, ул. Выборгская, д. 16, стр. 1, «Фонд национальных парков».

По всем организационным вопросам, связанным с объявленным конкурсом, обращаться к административному директору Фонда *М. Ю. Горлиной*.

Тел.: (095) 232-92-75;

факс: (095) 232-17-61.

E-mail: natparkfund@imedia.ru или npf@imedia.ru

ОПЫТ ПРОЕКТОВ РОЛЛ ДЛЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Проект РОЛЛ (аббревиатура от английского ROLL — «Replications of Lessons Learned») — программа, которая на конкурсной основе финансирует распространение опыта успешных природоохранных проектов. Она действует на территории России с 1996 г. Ее реализацией занимается американская некоммерческая организация — Институт устойчивых сообществ, а финансовую поддержку оказывает Агентство США по международному развитию. В настоящее время программа РОЛЛ-1 закончилась и началась программа РОЛЛ-2000.

РОЛЛ финансирует проекты, которые распространяют в различные регионы России уже имеющийся в стране успешный опыт реализации экологических проектов и программ. Проект способствует укреплению сотрудничества между различными организациями и регионами, в ходе его реализуются конкретные природоохранные мероприятия, которые способствуют улучшению состояния природной среды и устойчивому развитию регионов.

Одним из результатов работ по Программе РОЛЛ-1 было выполнение большого числа проектов на особо охраняемых территориях (ООПТ) — в национальных парках, заповедниках, заказниках. В данном материале в крайне сжатой форме представлена информация о 23 подобных проектах с общей суммой финансирования около 673 тыс. долл.

В связи с тем, что РОЛЛ выпустил по данной теме специальную брошюру, далее по каждому из проектов будут даны лишь следующие сведения: название проекта, его номер, фамилия координатора, название организации, задействованной в проекте, а также почтовый и электронный адреса и номера телефонов и факсов, по которым можно связаться с участниками проекта.

«B&B&B» (*Bed and Breakfast and Baikal*). *Распространение опыта организации семинаров по приему путешественников в частном секторе и созданию сети в городах и поселках зоны ядра Участка Всемирного наследия (оз. Байкал)* (проект № 28-1).

Координатор — А. Я. Сукнев.
Бурятское региональное объединение по Байкалу (Улан-Удэ).

Адрес: 670000, Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 55.
Тел.: (3012) 21-44-30, 21-02-88;
факс: (3012) 21-02-88.
E-mail: baikal@eastsib.ru

Распространение опыта, объединение усилий общественности, ученых и государственных органов для сохранения природного наследия центральной части Волго-Уральского региона (проект № 46-1).

Координатор — А. С. Паженов.
Центр содействия Волго-Уральской экологической сети ООПТ (Самара).

Адрес: 445045, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Л. Чайкиной, 85/80
Тел.: (8469) 24-22-10.
E-mail: lynx@infopac.ru

Внедрение методологии «предельно допустимых изменений» — путь к балансу на Байкале (проект № 32-2).

Координатор — Г. И. Широков.
Бурятское региональное объединение по Байкалу (г. Улан-Удэ).

Адрес: 670000, Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 55.
Тел.: (3012) 21-69-79, 21-02-88;
факс: (3012) 21-02-88.
E-mail: btb@burnet.ru

Внедрение геоинформационных систем районного уровня управления для обеспечения задач устойчивого развития Байкальского участка мирового наследия ЮНЕСКО (проект № 33-2).

Координатор — С. Г. Шапхаев.
Бурятское региональное объединение по Байкалу (Улан-Удэ).

Адрес: 670042, Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40-А.
Тел.: (3012) 21-02-88, 37-33-33;
факс: (3012) 21-02-88.
E-mail: shap@vsgtu.eastsib.ru

Распространение опыта формирования базы данных по биологическому мониторингу в заповедниках Дальнего Востока и Сибири (проект № 86-2).

Координатор — И. В. Далин.
Хабаровский фонд диких животных (Хабаровск).

Адрес: 680000, Хабаровск, а/я 2379.
Тел.: (4212) 32-81-24;
факс: (4212) 33-84-97.
E-mail: wildlife@wf.khabarovsk.su

Распространение опыта развития эколого-познавательного туризма и эколого-экскурсионной деятельности в заповедники Дальнего Востока (проект № 87-2).

Координатор — П. В. Колмаков.
Фонд развития Дальневосточного государственного морского заповедника (Владивосток).

Адрес: 690041, Владивосток, ул. Пальчевского, д. 17, Институт биологии моря.
Тел./факс: (4232) 31-09-15.
E-mail: inmarbio@mail.primorye.ru

Распространение опыта по созданию и работе экоцентров заповедников юга Приморского края в Дальневосточном регионе (проект № 108-3).

Координатор — А. А. Лаптев.

Лазовский государственный природный заповедник им. Л. Г. Капланова (с. Лазо Приморского края).

Адрес: 692890, Приморский край, Лазовский р-н, с. Лазо, ул. Центральная, д. 56.
Тел.: (42377) 9-11-37, 9-11-30;
факс: (42377) 9-11-37.
E-mail: lazovzap@mail.primorye.ru

Разработка ГИС планирования землепользования Слюдянского района (Иркутская область) (проект № 116-3).

Координатор — А. К. Черкашин.
Гражданская информационная инициатива (Иркутск).

Адрес: 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 1, офис 120.
Тел.: (3952) 46-24-29;
факс: (3952) 43-45-36.
E-mail: citzinfo@irk.ru

Создание сети экологических троп на территории Байкальского УМН ЮНЕСКО (проект № 118-3).

Координатор — А. В. Черняев.
Общественная организация «Экотуристический клуб «ФИРН» (Улан-Удэ).

Адрес: 670017, Улан-Удэ, а/я 4204.
Тел.: (3012) 21-62-50.
E-mail: firn@burnet.ru

Правовое зонирование рекреационных территорий побережья Байкальского участка Всемирного наследия ЮНЕСКО (Республика Бурятия) (проект № 119-3).

Координатор — А. В. Кушнарев.
Научно-техническая ассоциация геоинформационных технологий «Догжуур» (Улан-Удэ).

Адрес: 670000, Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 55.
Тел.: (3012) 21-02-88;
факс: (3012) 21-44-20.
E-mail: shap@vsgtu.eastsib.ru

Сохранение природного наследия бассейна р. Москвы усилиями общественности, ученых и административных органов (проект № 54-4).

Координатор — А. В. Русанов.
Природоохранный фонд «Верховье» (г. Можайск Московской обл.).

Адрес: 143200, Московская обл., г. Можайск, ул. Московская, д. 5.
Тел.: (09638) 2-03-66, (095) 264-01-43;
факс: (095) 135-97-25.
E-mail: lotalota@mail.ru

Спасение хищных птиц Центральной России: распространение опыта привлечения населения к охране хищных птиц (проект № 82-4).

Координатор — А. Л. Мищенко.
Союз охраны птиц России (Москва).

Адрес: 111123, Москва, шоссе Энтузиастов, д. 60, корп. 1.
Тел./факс: (095) 176-10-63.
E-mail: almos@redro.msk.ru

Распространение опыта организации эколого-познавательного туризма и экологических экскурсий в Алтае-Саянский экорегион (проект № 86-4).

Координатор — Е. Ю. Ледовских.
Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» (Москва).

Адрес: 125315, Москва, ул. Самеда Вургуня, д. 5/47.
Тел.: (095) 112-91-33.
E-mail: elenik@deol.ru

Распространение опыта формирования федеральной базы данных по биомониторингу в заповедники юга Сибири (проект № 208-4).

Координатор — А. А. Ананин.

Баргузинский государственный природный биосферный заповедник (Улан-Удэ).

Адрес: 670000, Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 55.

Тел.: (3012) 37-43-85, 34-41-77 (Улан-Удэ), 5-14-98 (пос. Нижнеангарск).

E-mail: ananin@burnet.ru.

Распространение опыта заповедников в сохранении дикой природы Сихотэ-Алиня (проект № 246-4).

Координатор — А. А. Астафьев.

Сихотэ-Алинский государственный биосферный природный заповедник (пос. Терней Приморского края).

Адрес: 692150, Приморский край, пос. Терней, ул. Партизанская, д. 46.

Тел.: (42374) 9-15-59;

факс (42374) 9-13-78.

E-mail: sixote@vld.global-one.ru или sixote@glas.apc.org

Распространение опыта природоохранного планирования для снижения влияния Бурейской ГЭС на экосистемы (проект № 12-5)/

Координатор — С. А. Подольский.

Хинганский государственный природный заповедник (пос. Архара Амурской обл.).

Адрес: 676740, Амурская обл., пос. Архара, пер. Дорожный, д. 6.

Тел.: 203 (Архара), (095) 135-70-41 (Москва).

E-mail: hingan@amur.ru

Распространение опыта организации мониторинга сообществ на горячих и управление пожарами в заповедниках (проект № 149-5).

Координатор — Л. В. Кулешова.

Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы (Москва).

Адрес: 113628, Москва, Знаменское-Садки, ВНИИприроды.

Тел.: (095) 423-03-11, 423-03-22, 423-19-55;

факс: (095) 423-23-22.

E-mail: rinpro@glasnet.ru

Реализация Севильской стратегии в охраняемых природных территориях (ОПТ) юга Байкальского региона (планирование, тиражирование, партнерство) (проект № 296-5).

Координатор — В. С. Бойченко.

Байкальский государственный природный биосферный заповедник (пос. Танхой Республики Бурятия).

Адрес: 671120, Республика Бурятия, Кабанский р-н, пос. Танхой.

Тел.: (30115) 9-37-20.

Усиление роли местных сообществ и общественная поддержка экопросветительской деятельности Байкальских ООПТ (проект № 303-5).

Координатор — В. И. Тюрюханова.

Общественная экологическая организация «Вместе с Байкалом» (пос. Усть-Баргузин Республики Бурятия).

Адрес: 671622, Республика Бурятия, пос. Усть-Баргузин, ул. Горького, д. 4.

Тел.: 9-23-30 (Усть-Баргузин), (3012) 21-02-88 (Улан-Удэ).

E-mail: vera30@burnet.ru

Создание экологического парка на месте бывшего склада хранения нефтепродуктов (проект № 316-5).

Координатор — Н. Д. Ларюнина.

Городская общественная организация «Иркутская детская и молодежная школа экологии и здоровья» (Иркутск).

Адрес: 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, д. 313 В-1.

Тел.: (3952) 51-03-90, 46-36-53.

E-mail: smc@angara.ru или natur@angara.ru

Распространение опыта РОЛЛ по сохранению биоразнообразия на территории Приэльтона (проект № 335-5).

Координатор — Н. С. Калюжная.

Волгоградская региональная общественная организация «Региональный центр по изучению и сохранению биоразнообразия» (Волгоград).

Адрес: 400066, Волгоград, ул. Комсомольская, д. 10.

Тел.: (8442) 33-81-48, 33-09-21;

факс: (8442) 33-09-21.

E-mail: vea@advent.avtlg.ru (для Калюжной) или vea@bayard.ru

Развитие экологически устойчивого туризма на Северном Кавказе (проект № 347-5).

Координатор — Ю. В. Саркисян.

Тебердинский государственный биосферный заповедник (г. Теберда Карачаево-Черкесской Республики).

Адрес: 357192, Карачаево-Черкесская Республика, Карачаевский р-н, г. Теберда, пер. Бадукский, Тебердинский заповедник.

Тел.: 5-12-61, 5-13-72, 5-15-62, 5-15-73.

«Жилье-2000» (проект № 372-5).

Координатор — А. И. Бакка.

Лаборатория охраны биологического разнообразия при Нижегородском областном общественном учреждении «Экологический центр «Дронт»» (Нижний Новгород).

Адрес: 603134, Нижний Новгород, ул. Костина, д. 2, комн. 157.

Тел.: (8312) 30-25-07;

факс (8312) 30-28-90.

E-mail: dront@glasnet.ru

Помимо координаторов проектов дополнительную информацию о заинтересовавших вас проектах можно получить в Московском региональном центре поддержки проекта РОЛЛ:

117312, Москва, а/я 85, ISC.

Тел.: (095) 937-50-02;

факс (095) 937-50-03.

E-mail: mrc@iscmoscow.glasnet.ru

ОБЪЯВЛЕН 8-й ГРАНТ-РАУНД ПРОЕКТА РОЛЛ-2000

Институт устойчивых сообществ Проект «Распространение опыта и результатов» (РОЛЛ/ROLL-2000) объявляет о начале 8-го грант-раунда проекта РОЛЛ-2000, сроки подачи документов на который в один из Региональных центров поддержки истекает **30 октября 2001 г.** в 17 час. по местному времени.

Проект «Распространение опыта и результатов (РОЛЛ/ROLL-2000)», рассчитанный на период 2000—2005 гг., является уникальной программой по тиражированию эффективных низкочастотных экологических проектов и укреплению партнерских отношений между различными экологическими организациями и регионами страны. РОЛЛ-2000 основан на результатах успешных проектов по природоохранной политике и технологии (ПППТ/ЕРТ) и проекта РОЛЛ-1, проводившихся в Российской Федерации в 1993—2000 гг. при финансировании Агентства США по международному развитию (AMP/USAID), а также на опыте других экологических проектов, профинансированных различными российскими и зарубежными организациями.

В рамках проекта РОЛЛ-2000 выделяются гранты, имеющие целью оказать конкретную поддержку **российским** организациям в распространении полученного опыта и результатов. Гранты присуждаются **российским** организациям на основе конкурсного отбора в соответствии с принципами проекта.

Форму заявки и руководство по ее составлению на 8-й грант-раунд можно получить в любом из Региональных центров поддержки проекта РОЛЛ (см. таблицу), а также найти на сайте: <http://www.iscmoscow.ru>

В этих же центрах ежемесячно проводятся тренинги по написанию заявок, время и место проведения которых можно уточнить по приведенным в таблице телефонам. Продолжительность занятий — 3—4 часа.

Примечание: регионы, обслуживаемые отдельными региональными центрами:

Московский РЦ — республики Карелия и Коми, области Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Костромская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Новгородская, Орловская, Псковская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская, Ненецкий авт. округ, города Москва и Санкт-Петербург;

Волжско-Южноевропейский РЦ — республики Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия — Алания, Татарстан, Чеченская и Чувашская, края Краснодарский и Ставропольский, области Астраханская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Ростовская, Самарская, Саратовская и Ульяновская;

Уральский РЦ — республики Башкортостан и Удмуртия, области Курганская, Оренбургская, Пермская, Свердловская, Тюменская и Челябинская, автономные округа Коми-Пермяцкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий;

РЦ Юго-Запада Сибири — Республика Алтай, Алтайский край, области Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская;

Восточно-Сибирский РЦ — республики Бурятия, Тыва и Хакасия, Красноярский край, области Иркутская и Читинская, автономные округа Агинский Бурятский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский и Эвенкийский;

Дальневосточный РЦ — Республика Саха (Якутия), края Приморский и Хабаровский, области Амурская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская, Еврейская авт. обл., автономные округа Корякский и Чукотский.

Таблица. Адреса Региональных центров поддержки проекта РОЛЛ

Название	Адрес	Телефон/факс	E-mail	Руководитель
Московский РЦ (Центр и Север европейской части РФ)	117312, Москва, а/я 85, ISC	Тел.: (095) 937-50-02; факс: (095) 937-50-03	mrc@iscmoscow.glasnet.ru	Лебедева Екатерина Владимировна
Волжско-Южно-европейский РЦ	603134, Нижний Новгород, ул. Костина, д. 2, комн. 164	Тел.: (8312) 30-28-81; тел/факс: (8312) 30-20-09	Shirokova@dront.ru	Широкова Елена Витальевна
Уральский РЦ	620219, Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 9а, комн. 402 г	Тел.: (3432) 51-02-11; факс: (3432) 51-35-64	ceti@diapup.mplik.ru	Струкова Лариса Викторовна
РЦ Юго-Запада Сибири	654000, Новокузнецк, пр. Курако, 10-10	Тел.: (3843) 74-74-17; факс: (3843) 74-72-03	Mkupchik@nvkz.kuzbass.net root@alyona.kemerovo.su www.nvkz.kuzbass.net/roll/	Берсенева Алена Владимировна
Восточно-Сибирский РЦ	670042, Улан-Удэ, ул. Ключевского, д. 40а	Тел./факс: (3012) 21-02-88	vera30@burnet.ru	Белоголовов Владимир Федорович
Дальневосточный РЦ	680038, Хабаровск, ул. Дзержинского, д. 72, офис 8	Тел./факс: (4212) 72-14-71	Olga161@pop.redcom.ru Tanya_korobenko@mail.ru	Коробенко Татьяна Геннадьевна

ГРАНТЫ НА ПОЕЗДКИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ПРОГРАММОЙ «ПАРТНЕРСТВО ДЛЯ БУДУЩЕГО»

В рамках программы «Партнерство для будущего» (The Partnerships for Tomorrow Program), финансируемой Канадским международным агентством по развитию (the Canadian International Development Agency — CIDA) и управляемой Ассоциацией канадских общественных университетов (Association of Canadian Community Colleges — ACCC), предоставляются гранты на поездки (трэвел-гранты). Программа поддерживает небольшие проекты, которые направлены на укрепление сотрудничества и обмен опытом между организациями разных стран. Цель программы — развитие демократических процессов и экономических реформ в странах Центральной и Восточной Европы.

Деятельность программы «Партнерство для будущего» направлена на обмен знаниями и опытом между партнерами. Предложения должны демонстрировать связь между деятельностью по проекту и процессом прохождения реформ в странах Центральной и Восточной Европы.

Гранты на поездки предоставляются для граждан Канады и стран Центральной и Восточной Европы. Для членов неправительственных организаций и молодежи (от 19 до 30 лет) возможна оплата проживания, командировочных расходов, расходов на связь, перемещение внутри страны и изготовление рекламных материалов.

Лица, подающие заявку на трэвел-грант, должны способствовать осуществлению основных целей программы «Партнерство для будущего», а именно:

1. Поддержка зарождающегося и продолжающегося партнерства между организациями Канады и стран Центральной и Восточной Европы с целью повышения профессионального уровня заявителей в интересах дальнейшего прогресса реформ в странах Центральной и Восточной Европы.

2. Повышение экспертной квалификации, знаний и опыта канадской стороны через ее участие в реформаторских процессах в странах Центральной и Восточной Европы.

3. Вовлечение женщин в эти процессы (ожидается, что за время существования программы «Партнерство для будущего» половина участников поездок будут женщины).

Трэвел-гранты предоставляются на участие в следующих мероприятиях:

- семинары и конференции;
- тренинговые программы;
- программы по обмену опытом;
- обучение;
- краткосрочные консультации.

Гранты не предоставляются:

- лицам, недавно получившим финансирование от другого отделения CIDA в Центральной и Восточной Европе;
- служащим канадских правительственных учреждений и членам Канадского Парламента;
- на долговременные программы (продолжительностью более 12 недель);
- на дополнительные мероприятия к уже финансируемым CIDA проектам;
- на исследовательские и культурные программы.

Размер грантов — до 10 000 долл. США. Продолжительность проекта — не более 12 недель.

Допускается одна поездка на одного участника за фискальный год (с 1 апреля по 31 марта). За этот же период общая сумма поездок от одной организации или любых аффилированных с ней лиц не должна превышать 10 000 долл. США.

Поездка должна выполняться наиболее дешевым способом (APEX, экскурсия или чартер). Поездки бизнес-классом или full-fare есопому программой «Партнерство для будущего» не финансируются.

Условия предоставления грантов:

1. Заявки должны быть представлены в ACCC не позднее чем за один месяц до даты начала предполагаемого мероприятия.
2. Заявки принимаются от граждан Канады, а также следующих стран Центральной и Восточной Европы: Азербайджан, Албания, Армения, Белоруссия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Польша, Россия, Румыния, Словакия, Словения, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Украина, Узбекистан, Хорватия, Чехия, Эстония, Югославия.

3. Заявитель может представлять официально зарегистрированную частную фирму, неправительственную организацию Канады или страны Центральной и Восточной Европы либо общественную организацию или государственное учреждение страны Центральной и Восточной Европы.

4. К заявке должно быть приложено приглашение от принимающей организации одной из стран Центральной и Восточной Европы (для заявок от граждан Канады) или Канады (для заявок от граждан стран Центральной и Восточной Европы).

5. Заявители из стран Центральной и Восточной Европы должны также приложить к заявке письмо поддержки от канадского партнера.

Краткое описание заявки:

1. Заявка должна включать полностью заполненную форму заявления (включая письмо поддержки) и детальный бюджет.

2. Заявители должны завершить предполагаемое мероприятие не более чем за 12 недель от даты утверждения. К заключению о проведенном мероприятии, поддержанном грантом, должны прилагаться смысловой и финансовый отчеты, включая все платежно-финансовые документы, связанные с проводимым мероприятием.

3. Канадский подрядчик поддержанного мероприятия получает 50% от утвержденного на поездку объема финансирования, остальные 50% будут выплачены по завершении мероприятия после представления смыслового и финансового отчетов.

За дополнительной информацией обращаться к *Branka Gudelj по адресу:*

E-mail: BGUDELJ@accc.ca

или на канадский веб-сайт ACCC: <http://ptp.accc.ca/>

МАЛЫЕ ГРАНТЫ ДЛЯ PURCHASE OF NATURE

С 2001 г. NC—IUCN распоряжается малыми грантами Small for Purchase of Nature (SPN) при поддержке Лотереи почтового индекса Нидерландов. Цель SPN — поддержка местных негосударственных организаций в деле охраны природы с целью сохранения биоразнообразия в течение длительного срока.

Малые гранты NC—IUCN / Small for Purchase of Nature могут быть предоставлены проектам в тропических странах, а также в Восточной Европе и странах СНГ (через сотрудничество с EECONET Action Fund).

Координаты организаций для контактов:
Секретариат EECONET Action Fund:

E-mail: eaf@eucc.nl

Web: www.eucc.nl

Секретариат SPN:

E-mail: spn@nciucn.nl

Комитет Королевства Нидерланды для IUCN (NC—IUCN):

E-mail: willem.ferwerda@nciucn.nl

Информация получена из электронного бюллетеня «Кавказские Природоохранные Новости», № 32.

ПРОГРАММА МАЛЫХ ГРАНТОВ КОМИССИИ ПО ДЕМОКРАТИИ

Правительством США в рамках Комиссии по демократии проводится программа предоставления малых грантов на осуществление общественной деятельности, направленной на развитие демократии в обществе. Предыдущие гранты были выделены на публикацию материалов, проведение кампаний по обращению к общественности, защиту прав определенных групп населения, оказание помощи в проведении конференций и т. п. Гранты не предоставляются американским гражданам и организациям, а также на оказание непосредственной социальной помощи.

Заявка на грант должна включать в себя следующие разделы: информацию о грантозаявителе, описание проекта, его обоснование, сроки исполнения и бизнес-план. В бюджет в случае необходимости может быть включена сумма социального налога. Заявка может быть подана на русском языке.

Заявки направлять **по адресу:**

E-mail: mennutijr@state.gov

ГРЯДУЩИЕ НАУЧНЫЕ И ПРИРОДООХРАННЫЕ ФОРУМЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО ВКЛАД В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ»

11—12 октября 2001 г. в Санкт-Петербурге состоится международный семинар «Экологическое образование и его вклад в устойчивое развитие: отечественный и международный опыт», организуемый Балтийским гос. техническим университетом «Военмех» (Россия), Техническим университетом Гамбурга (Германия), Королевским технологическим университетом (Швеция) и Офисом регионального планирования и городского транспорта (Швеция) на базе международного проекта «Балтийская система распространения экологической информации (BEIDS)» и при поддержке Комитета по экологии Государственной Думы Российской Федерации, Управления охраны окружающей среды Администрации Санкт-Петербурга и Департамента природных ресурсов Северо-Запада Российской Федерации.

Место проведения семинара — конференц-зал гостиницы «Москва».

Председатели семинара: проф. *Н. И. Иванов*, д-р техн. наук (Балтийский гос. техн. ун-т, Россия), и

проф. *В. Леал Филхо* (Технический ун-т Гамбурга, Германия).

Семинар посвящен обмену опытом преподавания экологических дисциплин в российских и зарубежных вузах. В его программу включены также презентации новых книг, учебников и журналов.

Поскольку срок подачи заявок на участие в семинаре и материалов докладов ограничен 10 сентября 2001 г., мы не приводим правил их оформления.

Более подробную информацию об этом, а также о тематике, участниках и программе семинара можно получить у *Николая Игоревича Иванова* или *Марины Вадимовны Буториной по адресу:*

198005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул., д. 1, Балтийский гос. техн. ун-т.

Тел.: (812) 110-15-73;

факс: (812) 316-15-59.

E-mail: bmv@spb.cityline.ru

ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

С 1 по 30 ноября 2001 г. в Брянске будет проходить заочная международная научно-техническая интернет-конференция «Лесной комплекс: состояние и перспективы развития».

Конференция ставит целью стимулировать контакты и обмен научно-технической информацией между учеными и специалистами, работающими в области лесного хозяйства, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Основные направления работы конференции:

- Лесное и лесопарковое хозяйство, управление лесными ресурсами.
- Садово-парковое и ландшафтное строительство, благоустройство и озеленение.
- Экологические проблемы и пути их решения.
- Прогрессивные технологии и техника лесозаготовительного и лесовосстановительного производства.
- Современные конструкции и технологии изготовления деревообрабатывающего оборудования и инструмента.
- Производство композиционных древесных материалов.
- Производство мебели, столярно-строительных и других изделий.
- Энерго- и ресурсосбережение в лесном комплексе.
- Экономика и управление предприятиями лесопромышленного комплекса.

К участию в научно-технической конференции приглашаются научные коллективы и сотрудники вузов, НИИ и промышленных организаций, работающих над решением актуальных проблем лесного комплекса, аспиранты.

Рабочие языки конференции — русский и английский.

Доклады участников конференции с учетом тематики, указанной автором, будут помещены на сервер и доступны на интернет-сайте: www.science.bsea.bryansk.ru (в разделе «конференции»). Там же можно получить информацию об уже состоявшихся конференциях, организованных БГИТА.

Издание материалов конференции (на языке оригинала) планируется к 10 декабря 2001 г. с последующей их рассылкой авторам.

Заявки на участие в конференции и тезисы докладов просьба направлять **до 20 октября 2001 г.** (желательно по электронной почте) **по адресу:**

241037, Россия, г. Брянск, просп. Станке Димитрова, д. 3, БГИТА, Оргкомитет конференции «Лесной комплекс: состояние и перспективы развития», д-р техн. наук, проф. *Е. А. Памфилов*.

E-mail: VSivakov@bsea.bryansk.ru
Тел. для справок: (0832) 74-16-46.

МЕЖДУНАРОДНАЯ МОНТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ СИСТЕМ»

17—19 апреля 2002 г. в Санкт-Петербурге состоится Международная монтологическая конференция «Состояние и развитие горных систем», организуемая Русским географическим обществом.

На конференции планируется обсудить следующие вопросы:

1. Понятия о монтологии и горах, задачи и проблемы монтологии, место монтологии в системе наук.
2. Современное состояние объектов монтологии в России и за рубежом.
3. Методы монтологических исследований — способы получения информации и использование ее для оценок состояния систем.
4. Историческая география горных стран — ключ к пониманию основ монтологии.
5. Перспективы развития горных систем в современном изменяющемся мире.
6. Теоретическое и практическое значение монтологии — комплексной науки о возникновении, функционировании и эволюции горных систем как компромиссного варианта взаимодействия природных и социально-экономических факторов.

Организационный комитет:

- сопредседатели: *Ю. П. Селиверстов, В. М. Котляков*;
- зам. председателей: *Н. С. Касимов, Д. В. Севастьянов, Д. А. Тимофеев, Ю. П. Баденков*;

— члены Оргкомитета: *В. Р. Алексеев, П. А. Бакланов, Б. М. Бероев, Ю. Н. Голубчиков, Ю. В. Ефремов, В. С. Ревякин, Г. С. Самойлова, Г. Ф. Уфимцев*.

Для участия в конференции необходимо **до 1 ноября 2001 г.** (по почтовому штемпелю) направить в адрес Русского географического общества (190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10) тезисы сообщений. Более поздние поступления рассматриваться не будут. Оформление тезисов: объем до 3 стр. компьютерного текста, размер шрифта — 12, межстрочный интервал — одинарный. Просьба не присылать сообщений на частные темы. Опубликованы будут только тезисы докладов, включенных в программу конференции, при условии уплаты оргвзноса докладчиком.

Организационный взнос должен поступить в РГО вместе с тезисами. Размер взноса: для граждан России — 250 руб., для иностранных участников — 100 долл. США.

Банковские реквизиты РГО: р/с 40703810617000000081 в Октябрьском филиале ОАО «Банк Санкт-Петербург». МФО 044030790. Корр/с 30101810900000000790. ИНН 7812011023.

E-mail: rgo@spb.org.ru

ВТОРОЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО БЕРИНГОВУ МОРЮ

22—26 апреля 2002 г. в Анкоридже (Аляска, США) планируется проведение Второго научного симпозиума по Берингову морю (The Second Bering Sea Science Symposium). Данное научное мероприятие будет одним из нескольких симпозиумов, посвященных проблемам Берингова моря.

Цель симпозиума — начать открытый диалог между различными национальными и международными организациями, учреждениями и объединениями для установления плодотворных связей и партнерских отношений во имя выработки устойчивой политики и принятия надлежащих решений в Берингии.

Предполагается участие ученых, менеджеров по ресурсам, представителей промышленности и бизнеса, местных потребителей морских ресурсов, местного самоуправления, локальных общественных организаций, руководителей и специалистов по охране природы.

В качестве возможного результата симпозиума ожидается выработка многосторонней стратегичес-

кой позиции по вопросам охраны и использования ресурсов Берингова моря.

За дополнительной информацией обращаться

по адресам:

Suzanne Marcy

Tel.: (907) 271-2895;

fax: (907) 271-3424.

E-mail: marcy.suzanne@epa.gov

или

Allen Macklin (FOCI & SEBSCC Coordinator, Meteorologist)

NOAA-Pacific Marine Environmental Laboratory, 7600

Sand Point Way NE,

Bldg. 3 Rm. 2069 Seattle,

WA 98115-6349 USA

Tel.: 206 526-6798;

fax: 206 526-6485.

E-mail: Allen.Macklin@noaa.gov

ШКОЛА-СЕМИНАР «ЗАПОВЕДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ: ЭТИЧЕСКИЕ И КУЛЬТОВЫЕ АСПЕКТЫ» (Трибуна-8)

Киевский эколого-культурный центр и Центр охраны дикой природы проводят **в середине мая 2002 г.** в Киеве международную школу-семинар «Заповедные территории в общественном сознании: этические и культовые аспекты» (Трибуна-8).

Тематика семинара:

- этические проблемы охраняемых природных территорий;
- традиционно культовые природные территории как духовное наследие;
- состояние и перспективы сохранения традиционно культовых природных территорий и объектов;
- мотивы участия населения в защите охраняемых природных территорий.

В рамках семинара запланировано:

- обсуждение проекта этической экспертизы научных исследований в заповедниках и национальных парках (ведущий — проф. А. А. Никольский);

- презентация новых изданий Киевского эколого-культурного центра и Центра охраны дикой природы;
- расширенное заседание редколлегии Гуманитарного экологического журнала.

Материалы семинара будут изданы в виде сборника статей. Требования к предлагаемым статьям: объем — до 10 стр. машинописи, язык — русский. Авторам наиболее интересных докладов будет оказана поддержка в оплате проезда. Оргкомитет оставляет за собой право отклонения докладов (статей), не соответствующих тематике семинара.

Статьи и заявки на участие в семинаре необходимо направить в Оргкомитет **до 1 февраля 2002 г.** Форма заявки — произвольная.

Адрес Оргкомитета: Украина, 02218, Киев, ул. Радужная, д. 31, кв. 48, КЭКЦ.

Тел.: (044) 443-52-62.

E-mail: kekz@carrier.kiev.ua

ХII СЪЕЗД РУССКОГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Второе информационное письмо

19—24 августа 2002 г. в Санкт-Петербурге состоится XII Съезд Русского энтомологического общества (РЭО).

Оргкомитет съезда:

Председатель — *Г. С. Медведев*.

Зам. председателя — *В. И. Тобиас*.

Ученый секретарь — *В. А. Кривохатский*.

Зам. ученого секретаря — *О. Г. Овчинникова*.

Члены Оргкомитета: *А. Ф. Алимов, Ю. С. Балашов, С. А. Белокобыльский, В. Н. Буров, В. Ф. Зайцев, О. А. Катаев, В. Е. Кипятков, А. Н. Князев, А. И. Корзеев, В. Г. Кузнецова, А. Л. Лобанов, А. Л. Львовский, С. Г. Медведев, Э. П. Нарчук, К. В. Новожилов, В. А. Павлюшин, А. В. Селиховкин, В. П. Семьянов, С. Ю. Синёв, А. А. Стекольников, В. Б. Чернышев.*

Публикации и регламент выступлений

Языки съезда: русский, английский.

Регламент: продолжительность докладов на пленарных заседаниях 20—25 мин., на общесекционных заседаниях — 15—20 мин., на симпозиумах — 10—15 мин. Предполагается выделение специально времени для свободного обсуждения стендовых сообщений.

Тезисы должны быть поданы в двух формах:

1) путем заполнения формы на сайте Съезда на специальной странице: http://www.zin.ru/conferences/cres12/cres_abs.htm (предпочтительно) или в форме attachment по электронной почте в форматах *.txt, *.doc, *.rtf, без архивации и кодировок;

2) в виде распечатки на бумаге.

Правила оформления тезисов:

- название доклада (на русском и английском языках);
- фамилии и инициалы авторов (на русском и английском языках);
- места работы авторов и электронные адреса для контактов с ними;
- желательная форма участия (доклад или стендовое сообщение);
- текст тезисов на русском или английском языке объемом не более 1 машинописной стр. (30 строк), размер шрифта — 12, в названиях тезисов русские названия таксонов обязательно должны дублироваться латинскими.

Тезисы принимаются только от членов РЭО. Названия принятых тезисов докладов по мере их поступления в Оргкомитет будут размещаться на сайте Съезда в Интернете. Оргкомитет оставляет за собой право редактировать все поступившие тезисы, включая их названия.

Тезисы и регистрационный взнос, необходимый для их публикации, принимаются Оргкомитетом **до 25 марта 2002 г.**, после чего всем участникам будут разосланы именные приглашения с указанием даты и времени доклада.

Программа Съезда и сборники тезисов докладов будут опубликованы к открытию Съезда. После проведения Съезда избранные доклады в расширенном виде планируется издать отдельно в Трудах РЭО.

Регистрационный взнос в размере 200 руб. (для студентов и аспирантов — 100 руб.) следует высылать по адресу Оргкомитета на имя *Мяэкиви Натальи Васильевны*.

Адрес Оргкомитета: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 1, Зоологический институт РАН.

Тел.: (812) 328-12-12;

факс: (812) 328-29-41, 114-04-44.

E-mail: res@zin.ru

Интернет: www.zin.ru/conferences/cres12 или www.zin.ru/societies/res

СОВЕЩАНИЕ «ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ АДВЕНТИВНОЙ И СИНАНТРОПНОЙ ФЛОРЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ»

(Предварительное сообщение)

В мае 2003 г. на базе Тульского гос. пед. университета им. Л. Н. Толстого планируется проведение Всероссийского совещания «Проблемы изучения адвентивной и синантропной флоры в регионах России».

На совещании планируется обсудить следующие вопросы:

1. Находки адвентивных видов в различных регионах России.
2. Вопросы методики изучения адвентивной флоры.
3. Теоретические аспекты анализа адвентивных флор.
4. Перспективы развития электронного банка информации по адвентивной флоре.

На основании пришедших на настоящее объявление откликов наших коллег в тематику совещания возможно внесение изменений и дополнений.

Помимо издания материалов конференции (требования к их оформлению будут высланы позднее) предполагается избрание рабочей группы для издания сборника по региональным адвентивным флорам Европейской России, целью которого является объединение и сопоставление современных сведений об адвентивном компоненте региональных флор данного макрорегиона.

Предполагаемые требования к материалам для сборника и плану их изложения (начиная с п. 3 в скобках даны примеры):

1. Используемые текстовые редакторы: «Microsoft Word 6.0» или «Microsoft Word 7.0». Использование иных версий либо прочих редакторов предварительно должно быть согласовано с рабочей группой.

2. Объем **не должен превышать 25 стр.** текста (редактор «Times New Roman»; поля: верхнее и нижнее — по 2 см, правое и левое — по 3 см); шрифт кегля 12, межстрочный интервал — полуторный; абзацные отступы или выступления — отсутствуют; центрованы

только заголовки; таблицы и рисунки даются в отдельных файлах (таблицы в формате «Microsoft Word», рисунки в виде файлов *.tif или *.gif с разрешением 600 точек на дюйм), или 60 000 знаков с пробелами (рассчитывается через опцию «Статистика» в графе главного меню «Сервис»).

3. Название. (АДВЕНТИВНАЯ ФЛОРА ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

4. Ф.И.О и места работы авторов. (Л. В. Хорун, Тульский гос. пед. университет им. Л. Н. Толстого, г. Тула)

5. Карта региона.

6. Краткая история изучения и современное состояние изученности адвентивной флоры региона.

7. Авторское понимание терминов:

- «адвентивная флора», включая круг объектов, охватываемых этим понятием;
- «адвентивный вид»;
- «натурализация адвентивного вида».

8. Подход авторов к классификации адвентивной флоры и используемая классификационная схема.

9. Используемая шкала встречаемости видов.

10. Список видов адвентивных видов региона, или конспект региональной адвентивной флоры, с указанием для каждого вида его встречаемости и классификационной принадлежности.

11. Краткий анализ адвентивной флоры региона.

Если кто-либо из коллег считает, что указанный перечень сведений неточен или недостаточен, он может подать свои предложения с коррективами до 28 февраля 2002 г.

До официального выбора Оргкомитета по всем вопросам, связанным с данным совещанием, следует обращаться к:

Хорун Людмиле Владимировне — 300026, Тула, просп. Ленина, д. 125, ТГПУ, каф. дисциплин и методики начального образования или 300045, Тула, ул. Новомосковская, д. 7, кв. 14; тел.: (0872) 35-02-38 (р.) или (0872) 37-17-80 (д.);

Шереметьевой Ирине Сергеевне — 300026, Тула, просп. Ленина, д. 125, ТГПУ, каф. ботаники;
Щербакову Андрею Викторовичу — 119899, Москва, МГУ, биологический ф-т, каф. высших растений

или 117418, Москва, ул. Профсоюзная, д. 29, корп. 2, кв. 8; тел.: (095) 939-16-03, (095) 124-71-78 (р.) или (095) 432-15-21; E-mail: adventive@herba.msu.ru или izdat@bcc.seu.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

ОБЗОР ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ РОССИИ в 2000 г.

В 2000 г. в России функционировали как учреждения 99 государственных природных заповедников, в основные задачи которых в соответствии с действующим законодательством входит и эколого-просветительская деятельность. Обособленные подразделения, специализирующиеся в области эколого-просветительской деятельности, в 57 из них (58%) действовали как самостоятельные отделы (заповедники «Азас», Алтайский, Астраханский, «Байкало-Ленский», Байкальский, Баргузинский, «Басеги», «Бастак», Башкирский, «Белогорье», «Большая Кокшага», Большехехцирский, «Брянский лес», «Буреинский», «Верхне-Тазовский», «Вишерский», «Витимский», Волжско-Камский, «Воронинский», «Дагестанский», Дальневосточный морской, Дарвинский, «Даурский», Кавказский, «Катунский», «Кедровая падь», «Керженский», «Кивач», «Костомукшский», Кроноцкий, Лазовский, Лапландский, «Малая Сосьва», «Нургуш», «Остров Врангеля», Печоро-Илычский, «Пинежский», «Полистовский», «Поронайский», «Приволжская лесостепь», «Присурский», «Саяно-Шушенский», Северо-Осетинский, Сихотэ-Алинский, Сохондинский, «Столбы», «Таймырский», Тебердинский, «Тунгусский», «Убсунурская котловина», Уссурийский, «Хакасский», «Ханкайский», Хинганский, Центрально-Лесной, Центрально-Черноземный, «Шульган-Таш») и в 25 (25%) — в виде группы (сектора) в составе других отделов (заповедники «Болоньский», «Большой Арктический», «Ботчинский», Воронежский, Жигулевский, «Галичья гора», «Джержинский», Кабардино-Балкарский, «Калужские засеки», «Командорский», Комсомольский, «Кузнецкий Алатау», «Курильский», «Магаданский», Мордовский, «Нижне-Свирский», Окский, «Олекинский», «Оренбургский», «Пасвик», Приокско-Террасный, «Путоранский», Хоперский, «Черные земли», «Юганский»). В среднем на заповедник приходилось по 3 человека, занимающихся эколого-просветительской деятельностью.

Средний возраст работников данной службы равен 31 году, причем 65% имеют высшее образование, 20% — среднее специальное, 10% — среднее и 5% — незаконченное высшее. Половина сотрудников являются специалистами в области естественных наук (биологии, географии, химии, экологии, физики, математики), при этом 88% из них имеют право преподавания в школе.

Музеи природы в минувшем году функционировали в 36 заповедниках (36%): Астраханском, Байкальском, Баргузинском, «Басеги», Башкирском, «Белогорье», Большехехцирском, «Верхне-Тазовском», Висимском, «Вишерском», Волжско-Камском, Воронежском, «Галичья гора», Дальневосточном морском, Дарвинском, Жигулевском, Зейском, Ильменском,

Кавказском, Кандалакшском, «Кедровая падь», «Кивач», Кроноцком, Лазовском, «Малая Сосьва», Мордовском, Печоро-Илычском, Приокско-Террасном, «Саяно-Шушенском», «Таймырском», Тебердинском, Уссурийском, Хоперском, Центрально-Лесном, Центрально-Черноземном, «Шульган-Таш».

Заповедники Лапландский, «Пасвик» и «Таймырский» имеют музеи исторической и культурной направленности. С 1924 г. функционирует музей в заповеднике «Белогорье» — это самый старый музей природы в системе заповедников страны. Всего в 2000 г. с экспозициями имеющихся в заповедниках музеев ознакомились 155 667 посетителей. Самыми популярными оказались музеи в заповедниках Ильменском (40 720), Приокско-Террасном (12 958) и Воронежском (10 337).

32 заповедника (32%) имеют постоянно действующие экспозиции, располагающиеся как в своих зданиях, так и на территории сторонних музеев и учреждений. Некоторые из заповедников («Брянский лес», «Буреинский», Висимский, Дарвинский, Сихотэ-Алинский и «Хакасский») имеют таких экспозиций по две и более.

При 21 заповеднике (21%) для посетителей организованы визит-центры (заповедники Астраханский, Баргузинский, «Басеги», «Брянский лес», Воронежский, «Даурский», Жигулевский, Комсомольский, «Костомукшский», Лазовский, «Нургуш», «Оренбургский», Печоро-Илычский, «Ростовский», «Саяно-Шушенский», Северо-Осетинский, «Таймырский», «Тунгусский», «Убсунурская котловина», Уссурийский, «Шульган-Таш»). Еще в 39 этих ООПТ (39%) действовали информационные пункты другой организационной формы: экоцентры, специально оформленные комнаты или «уголки» в здании заповедника или ином учреждении и т. п. Некоторые заповедники имели не один такой пункт: «Большой Арктический», «Брянский лес», «Верхне-Тазовский», Зейский, «Катунский», «Оренбургский», «Приволжская лесостепь», «Таймырский», «Хакасский», «Ханкайский», Хинганский, «Шульган-Таш». Всего в 2000 г. визит-центры и информационные пункты посетило 58 890 человек.

В 2000 г. усилиями специалистов, представлявших 88 заповедников (89%), было оборудовано и размещено более 680 выставок, ориентированных на различные слои населения. Традиционными стали выставки детского творчества — рисунков, сочинений, поделок из природного материала, экологических рассказов, сказок, публикаций и т. п. (37% от всего числа). Много внимания уделялось фотовыставкам (27%). Кроме того, были организованы специализированные выставки по охране природы и заповедному делу (15%), выставки картин художников (10%), при-

родоохранной литературы (9%) и некоторые другие. Больше всего выставок было организовано при участии сотрудников заповедников «Таймырского», Хоперского, «Хакасского», «Приволжская лесостепь».

Некоторые заповедники активно используют в эколого-просветительской работе собственные «живые уголки» и вольерные комплексы, где посетители могут увидеть отдельные виды животных (заповедники «Вишерский», Дальневосточный морской, Тебердинский, Центрально-Лесной, «Шульган-Таш»). С этой же целью в других заповедниках (Воронежский, «Галичья гора», Печоро-Илычский, Окский, Приокско-Террасный, «Таймырский», Хинганский) используются имеющиеся питомники и фермы редких и промысловых видов животных.

Многие заповедники проявляют интерес к развитию экскурсионно-туристической деятельности. В 78 из них (79%) определены эколого-туристические тропы и маршруты, проходящие по территории заповедника, его охранной зоны, других ООПТ или на сопредельных территориях. Средняя протяженность таких троп и маршрутов, приходящихся на один заповедник, составила в прошлом году около 97 км. Специальное обустройство и оборудование троп и маршрутов, а также вынесение их за пределы территории заповедника значительно снижают рекреационную нагрузку на охраняемые природные комплексы.

Почти в два раза по сравнению с 1999 г. увеличилось количество заповедников, имеющих оборудованные или находящиеся в процессе оборудования экологические тропы и маршруты, однако только менее половины из них (42%) имеют ту или иную степень обустройства. Обустроенные или частично обустроенные экологические тропы в 2000 г. имели 39 заповедников (39%): «Азас», Алтайский, Байкальский, Баргузинский, «Басеги», Башкирский, «Большой Арктический», «Ботчинский», «Брянский лес», «Витимский», Волжско-Камский, Воронежский, «Воронинский», Дальневосточный морской, Зейский, Кавказский, «Калужские засеки», «Кедровая падь», «Кивач», Комсомольский, «Костомукшский», Кроноцкий, «Курильский», Лапландский, «Нургуш», «Остров Врангеля», «Пинежский», «Присурский», «Саяно-Шушенский», Сохондинский, «Столбы», Тебердинский, «Тунгусский», «Убсунурская котловина», Уссурийский, «Хакасский», Хинганский, Центрально-Лесной, «Шульган-Таш».

В 2000 г. организованные туристические группы посетили 79 заповедников (80%), а всего заповедники приняли 149 231 посетителя, причем иностранные туристические группы общей численностью 5055 человек посетили 52 заповедника (53%). Наиболее посещаемыми оказались заповедники Тебердинский (57 206 чел.), «Кивач» (30 000 чел.), Приокско-Террасный (12 959 чел.). Для иностранных гостей наиболее привлекательным оказался заповедник «Кивач» (2000 чел.). К проведению экскурсий в 65 заповедниках (66%) привлекались сотрудники, ответственные за экологическое просвещение, в 58 (59%) — научные сотрудники, в 40 (40%) — работники службы охраны и в 27 (27%) — сотрудники сторонних организаций.

Большое внимание в прошедшем году уделялось работе со средствами массовой информации. В 2000 г. сотрудниками 93 заповедников (94%) было опубликовано 2160 статей. Наибольшую активность здесь проявили заповедники: Лапландский — 197 публикаций, «Хакасский» — 112, «Таймырский» — 81, «Басеги» — 78, Сихотэ-Алинский — 73, «Брянский лес» и «Саяно-Шушенский» — по 60 публикаций. В то

же время совсем не публиковались в печатных средствах массовой информации сотрудники «Корякского» и «Центральносибирского» заповедников.

В центральной прессе в прошлом году сотрудниками 44 заповедников (44%) было опубликовано 74 статьи и заметки. Здесь наиболее высокие показатели у сотрудников заповедников «Таймырского» — 16 материалов, «Хинганского» — 14, Астраханского — 13 и «Саяно-Шушенского» — 12.

Сотрудники 31 заповедника (31%) 73 раза выступали по центральному телевидению. Чаще всего это делали сотрудники Лапландского (12 раз) и Тебердинского (6 раз) заповедников. В передачах и программах регионального и местного телевидения 790 раз принимали участие сотрудники 84 заповедников (85%). В этой деятельности больше всего преуспели заповедники «Хакасский» (70 выступлений), Волжско-Камский (47), «Олекминский» (34) и Кавказский (33 выступления).

По центральному радио в 2000 г. 13 раз выступали сотрудники 7 заповедников (7%). Здесь стоит отметить Хинганский и Лапландский заповедники (по 3 радиопередачи). 572 раза выходили в эфир по региональным и местным каналам сотрудники 46 заповедников (46%). Лучшие показатели здесь у заповедников Лапландского (110 раз), «Хакасского» (42), «Белогорье» (39), Воронежского и Тебердинского (по 27 раз). С другой стороны, в прошедшем году заповедники «Гыданский», «Денежкин Камень», «Джугджурский», «Калужские засеки», «Кивач», «Корякский», «Полистовский», «Центральносибирский», «Юганский» и «Южно-Уральский» не освещали свою деятельность по радио или телевидению ни разу.

В 2000 г. 19 заповедников (19%) выпускали свои информационные бюллетени или газеты, предназначенные для местного населения, или оказывали подобным изданиям финансовую либо методическую помощь. Такая деятельность велась в заповедниках «Большая Кокшага», «Воронинский», Воронежский, Дарвинский, Жигулевский, «Катунский», «Керженский», Лазовский, Лапландский, «Норский», «Олекминский», «Пинежский», Тебердинский, Уссурийский, «Ханкайский», «Хакасский», Центрально-Черноземный, «Шульган-Таш», «Юганский». Самыми большими тиражами вышли печатные издания заповедников «Хакасского» — 6500 экз., Тебердинского — 2000 экз., «Пинежского» — 1400 экз. и Лапландского — 1000 экз.

Приложения к региональным и местным газетам выходили при финансовой или методической поддержке 13 заповедников (13%): Башкирского, «Воронинского», «Буреинского», Лазовского, «Малая Сосьва», «Нургуш», Окского, «Ростовского», Сихотэ-Алинского, Сохондинского, «Ханкайского», Центрально-Лесного и «Шульган-Таш».

Собственные природоохранные рубрики в местных и региональных газетах систематически поддерживали 3 заповедника (3%): «Большая Кокшага», Жигулевский и «Поронайский».

В то же время в очередной раз самоустранился от работы со средствами массовой информации заповедник «Центральносибирский».

Буклеты, популярные брошюры и фотоальбомы издавались по материалам 45 (45%) заповедников: Баргузинского, «Басеги», «Бастак», «Белогорье», «Большая Кокшага», «Большого Арктического», «Ботчинского», «Буреинского», Висимского, «Вишерского», «Воронинского», «Галичья гора», Дарвинского, Зейского, Ильменского, Кабардино-Балкарского, Кавказского, «Калужские засеки», «Катунского», «Кедровая падь», «Керженского»,

«Командорского», Комсомольского, «Костомукшского», Кроноцкого, «Кузнецкий Алатау», Лазовского, «Малая Сосьва», «Ниже-Свирского», «Норского», «Нургуш», Окского, «Пасвик», «Пинежского», «Полистовского», Приокско-Террасного, «Ростовского», Сохондинского, «Столбы», «Таймырского», Тебердинского, «Тунгусского», Хоперского, Центрально-Лесного, «Шульган-Таш», а 36 заповедников (36%) изготовили настенные, настольные и карманные календари, плакаты и открытки с соответствующей тематикой (Алтайский, «Бастак», «Белогорье», «Большая Кокшага», «Большой Арктический», «Ботчинский», «Брянский лес», «Вишерский», Дальневосточный морской, Дарвинский, Жигулевский, Ильменский, Кабардино-Балкарский, Кавказский, «Керженский», Комсомольский, Кроноцкий, «Кузнецкий Алатау», «Курильский», Лазовский, Лапландский, «Магаданский», «Норский», «Пасвик», Печоро-Ильчский, «Поронайский», «Ростовский», Сохондинский, Тебердинский, «Тигирекский», «Тунгусский», «Убсунурская котловина», Уссурийский, «Хакасский», Центрально-Черноземный, «Шульган-Таш»).

Разнообразная рекламная продукция (значки, наклейки, выпеллы, медали, тетради, блокноты, керамические кружки, папки для бумаг и иные сувениры с соответствующей символикой) была выпущена 17 заповедниками (17%): «Большая Кокшага», «Брянский лес», «Висимским», «Воронинским», Ильменским, «Костомукшским», Кроноцким, Окским, «Олекминским», «Пасвик», Печоро-Ильчским, «Ростовским», «Таймырским», Тебердинским, «Усть-Ленским», «Хакасским», «Шульган-Таш».

Иную рекламно-информационную продукцию (книги, методические пособия, компакт-диски, информационные листы, пакеты материалов, веб-страницы и т. п.) в 2000 г. выпустили 22 заповедника (22%): Байкальский, Башкирский, «Большая Кокшага», «Большой Арктический», «Брянский лес», «Буреинский», Волжско-Камский, «Джержинский», Жигулевский, Зейский, Ильменский, Кандалакшский, «Кедровая падь», «Костомукшский», Кроноцкий, Печоро-Ильчский, «Пинежский», «Присурский», «Столбы», «Таймырский», «Тигирекский», «Шульган-Таш».

На территории 68 заповедников (69%) велись фото- и видеосъемки сюжетов природоохранного характера, копии отснятых материалов остались в 48 заповедниках.

В 2000 г. сотрудниками 20 заповедников (20%) для школьников были организованы постоянные курсы по природоохранной тематике. Это преподавание экологии, ведение факультативных и внешкольных занятий по экологии и охране природы, участие во внедрении таких предметов в школьный учебный процесс и т. п. Всего эти курсы посетили 2635 школьников. Подобные мероприятия осуществлялись сотрудниками заповедников Баргузинского, «Белогорье», «Буреинского», Зейского, Ильменского, «Катунского», «Кивач», Кроноцкого, «Кузнецкий Алатау», Лазовского, Лапландского, «Олекминского», «Полистовского», «Поронайского», «Приволжская лесостепь», «Саяно-Шушенского», Сохондинского, «Таймырского», «Ханкайского», Центрально-Лесного.

Отдельные занятия со школьниками по природоохранной тематике велись сотрудниками 74 заповедников (75%). При этом использовались разные формы работы, в том числе лекции, экологические игры, практические самостоятельные работы. Все это, как правило, сопровождалось демонстрацией фото-, слайд- и видеосюжетов о заповеднике. Всего этими формами работы было охвачено 36 260 школьников.

В школьных экологических конференциях и семинарах участвовали сотрудники 47 заповедников (47%). К подобным мероприятиям было привлечено 3103 школьника. Традиционным стало проведение конкурсов, викторин, олимпиад, которыми было охвачено 65 565 учащихся. Школьники различных возрастов участвовали в конкурсах поделок из природного материала, конкурсах сочинений, рисунков, лучших исследовательских работ, юных журналистов, фотоконкурсах и т. д. — всего более чем в 640 мероприятиях, в которых в той или иной форме приняли участие 84 заповедника (85%). Больше всего конкурсов провели заповедники «Таймырский», «Убсунурская котловина», Лазовский, «Оренбургский» и Хоперский.

Сотрудники 42 заповедников (42%) участвовали в работе различных экологических кружков, причем на базе не только заповедников, но и ряда других учреждений (школ, юннатских центров и т. п.). Всего подобные кружки посетили 3892 школьника. Наиболее активны здесь были заповедники «Хакасский», Лазовский, Дарвинский и «Вишерский».

На территории 42 заповедников (42%) проходили многодневные школьные научно-исследовательские, природоохранные и другие практики и экспедиции, в которые были вовлечены 2222 школьника.

В 2000 г. на территории 49 заповедников (49%) были проведены экологические лагеря, которые посетили 3332 школьника. Здесь особенно отличились заповедники Жигулевский, Хоперский, Воронежский, «Керженский» и «Калужские засеки».

Силами школьников в 63 заповедниках (64%) были проведены различные мероприятия по благоустройству (развешивание дуплянок и иных искусственных гнездовий, расчистка экологических троп, уборка территории, благоустройство стоянок и мест отдыха, посадка деревьев и т. п.) как в самих заповедниках, так и на прилегающих территориях.

Всего в 2000 г. в мероприятиях, организованных заповедниками для школьников, в той или иной форме участвовал 174 391 человек.

74 заповедника (75%) активно сотрудничали со школами, поддерживали постоянные контакты с учителями, оказывали им консультативную, организационную и методическую помощь. В прошлом году при активном участии сотрудников 54 заповедников (55%) были организованы конференции и семинары для учителей биологии, географии, экологии. Самыми деятельными в этой области оказались заповедники «Брянский лес», «Воронинский», «Большая Кокшага», Башкирский и «Хакасский».

В то же время в 2000 г. не вели работу со школьниками и учителями «Гыданский» и «Центральносибирский» заповедники.

Сотрудниками заповедников «Большая Кокшага» и «Джержинского» были разработаны и прочитаны курсы лекций по экологии, охране природы и заповедному делу для студентов различных высших и средних специальных учебных заведений. Кроме того, сотрудники 38 заповедников (38%) читали лекции для населения. Больше всего лекций прочли сотрудники заповедников Астраханского, «Курильского», Печоро-Ильчского, Жигулевского и «Байкало-Ленского».

Традиционным стало участие сотрудников заповедников в организации мероприятий, где представители различных предприятий, властных структур, средств массовой информации, ученые и просто энтузиасты-экологи имеют возможность поделиться своими опытом, проектами, результатами исследований, предложить свою помощь, установить дружеские

и деловые контакты. Это — «круглые столы», пресс-конференции, семинары, тематические вечера и т. п. Они проводились заповедниками «Усть-Ленским», Уссурийским, Хоперским, «Керженским», «Саяно-Шушенским», «Убсунурская котловина», «Костомукшским», «Присурским», «Нургуш» и некоторыми другими.

В прошлом году 90 заповедников (91%) приняли участие в природоохранной акции «Марш парков», в которую было вовлечено более 380 тыс. чел. Кроме того, заповедниками проводились мероприятия, приуроченные ко «Дню Земли» (54 заповедника), «Дню птиц» (42) и ряду других экологических праздников. Общее число участников всех этих акций превысило 400 тыс. чел.

К экологическим праздничным датам приурочивались такие массовые мероприятия, как фестивали, марафоны, митинги, шествия, концерты и т. п.; звучали выступления сотрудников заповедников, представителей власти, природоохранных активистов и ученых, специально организованных агитбригад. Эмоционально насыщенную окраску придавали праздникам выступления самодельных и профессиональных творческих коллективов, театрализованные представления, красочное оформление этих мероприятий транспарантами, плакатами, воздушными шарами и т. п. Все это привлекало внимание множества людей, освещалось средствами массовой информации. Самыми многочисленными стали акции, организованные заповедниками Висимским (150 тыс. чел.), «Хакасским» (80 тыс. чел.) и Башкирским (22 тыс. чел.).

83 заповедника (84%) имели контакты с общественными, государственными и иными организациями, как региональными, так и общероссийскими.

Организации-партнеры на безвозмездной основе оказывали заповедникам информационное, организационное, техническое и материальное содействие, а также помощь добровольцами. Больше всего организаций-партнеров в 2000 г. было у «Присурского», «Хакасского» и Центрально-Лесного заповедников.

В прошлом году повысил свою квалификацию на различных семинарах и курсах 61 сотрудник из 38 заповедников (38%).

Для обеспечения эколого-просветительской работы в 2000 г. в заповедниках имелись следующие технические средства:

- видеомагнитофоны — в 67 заповедниках (68%);
- видеокамеры — в 62 заповедниках (63%);
- телевизоры — в 56 заповедниках (57%);
- фотокамеры — в 65 заповедниках (66%);
- слайд-проекторы — в 50 заповедниках (51%).

В целом в 2000 г. все заповедники принимали участие в организации тех или иных эколого-просветительских мероприятий. Наиболее масштабно и эффективно осуществляли эколого-просветительскую деятельность заповедники: Башкирский, «Большая Кокшага», Воронежский, Дальневосточный морской, Жигулевский, Лазовский, Лапландский, «Саяно-Шушенский», «Таймырский», Тебердинский, Уссурийский, «Хакасский», Хинганский, Хоперский, Центрально-Лесной и «Шульган-Таш».

В. Б. Степаницкий,
зам. руководителя Департамента охраны
окружающей среды и экологической безопасности
МПР России.

ОБЗОР ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ в 2000 г.

В течение 2000 г. в России функционировали как учреждения 35 национальных парков, в основные задачи которых в соответствии с действующим законодательством входил и эколого-просветительская деятельность. Обособленные подразделения, специализирующиеся в области эколого-просветительской деятельности, в 6 из них (17%) действовали как самостоятельные отделы или были совмещены с другими отделами: «Водлозерский» (отдел экологического просвещения), «Забайкальский» (отдел науки и рекреации и экологического просвещения), «Лосиный остров» (эколого-просветительский отдел), «Марий Чодра» (служба науки, информации, экологического просвещения и туризма), «Нижняя Кама» (отдел науки и экскурсионно-экологической пропаганды), «Хвалынский» (отдел экопросвещения и туризма), а в виде сектора в составе других отделов — еще в 1 парке (3%) («Куршская коса» — сектор экологического просвещения). В 24 парках (69%) эколого-просветительская деятельность была возложена на сотрудников других отделов.

В среднем на один национальный парк приходилось по 2 человека, занимающихся эколого-просветительской деятельностью. Средний возраст сотрудников этой службы равен 39 годам, а 83% имеют высшее образование. Примерно равные доли среди работников данной группы приходятся на специалистов лесного и садово-паркового хозяйства — 29%, специали-

стов в области естественных наук (биологов, географов, химиков и экологов) — 24%, специалистов в области педагогики и психологии — 26%. На прочих специалистов (агрономов, библиотекарей, филологов и др.) пришелся 21%.

В 2000 г. различные музеи функционировали в 11 парках (31%). Из них музеи природы — в 8: «Водлозерском», «Куршской косе», «Марий Чодра», «Нижней Каме», «Паанаярви», «Припышминских борах», «Сочинском», «Тагане», а другой направленности — в 4: «Валдайском» (Музей Бианки и М. В. Врасского), «Лосином острове» (Историко-археологический музейный комплекс «Старинная русская охота»), «Припышминских борах» (Этнографический музей), «Шушенском боре» (Музей истории лесного хозяйства).

Еще 5 парков (14%) («Водлозерский», «Зюраткуль», «Плещеево озеро», «Русский Север», «Смоленский») были представлены в постоянно действующих экспозициях, располагавшихся как в своих помещениях, так и в сторонних музеях и учреждениях.

Всего в прошлом году сотрудниками парков в музеях было проведено 1080 экскурсий, которые посетили 37 403 человека. Наиболее посещаемыми были музеи следующих национальных парков: «Куршская коса» (137 экскурсий, 17 808 чел.), «Лосиный остров» (120 экскурсий, 2625 чел.), «Сочинский» (172 экскурсии, 2389 чел.), «Водлозерский» (158 экскурсий, 1441 чел.).

При 12 национальных парках (34%) для посетителей работали визит-центры, а еще в 8 (23%) — информационные пункты другой организационной формы (например, специально оформленная комната или «уголок» в здании национального парка либо в ином учреждении). 7 парков (20%) имели более одного визит-центра или информационного пункта: «Водлозерский», «Лосиный остров», «Прибайкальский», «Смоленское Поозерье», «Сочинский», «Угра», «Югд ва». Всего в прошедшем году визит-центры и информационные пункты национальных парков посетили 68 537 человек. Особенно здесь стоит отметить визит-центр национального парка «Прибайкальский» (с. Еланцы), в котором побывали 21 470 человек.

В 2000 г. усилиями сотрудников 33 российских национальных парков (94%) были оборудованы и размещены 145 выставок, ориентированных на различные слои населения. Традиционными стали выставки детского творчества — рисунков, сочинений, поделок из природного материала и т. п. (51% от всего числа). Много внимания уделялось фотовыставкам (17%) и специализированным выставкам по охране природы и заповедному делу (12%). Кроме того, были организованы выставки природоохранной литературы (4%) и картин художников (3%). На прочие выставки пришлось 13%. Максимальную активность в деле организации выставок проявили национальные парки «Валдайский», «Мещера», «Угра» и «Югд ва». Не вели выставочной деятельности парки «Приэльбрусье» и «Смоленский».

Помимо экскурсий в музеях и визит-центрах для посетителей организовывались полевые экологические экскурсии и различные туры. Наибольшее развитие в национальных парках страны в прошлом году имели пеший неорганизованный туризм — в 19 парках (54%), водный, как организованный, так и неорганизованный, — в 14 парках (40%) и автомобильный (включая автобусный), как организованный, так и неорганизованный, — в 9 парках (26%).

При проведении эколого-просветительской работы на природе необходимо следить за максимальной сохранностью природных комплексов, в том числе путем организации специально обустроенных экологических троп и маршрутов. 208 таких троп и маршрутов общей протяженностью 12 028 км были организованы на территории 32 парков (в среднем — по 376 км на парк).

Всего в 2000 г. российские национальные парки посетили 499 315 человек (в среднем 14 266 чел. на парк), в том числе 41 399 иностранных подданных. Более половины посетителей (290 100 чел.) пришлось на национальный парк «Сочинский», а подавляющее большинство иностранцев (36 389 чел.) — на «Куршскую косу».

В то же время национальный парк «Припышминские боры» не посетило ни одного туриста, а в национальных парках «Приэльбрусье» и «Смоленский» контроль и учет туристов на вверенных им территориях не ведутся.

Одним из традиционных направлений эколого-просветительской деятельности, не требующих больших материальных затрат, является работа со средствами массовой информации.

В 2000 г. сотрудниками парков была опубликована 891 статья. В центральной печати сотрудниками 14 парков (40%) было опубликовано 69 статей и заметок. Здесь отличились национальные парки «Смоленское Поозерье» и «Угра» (11 и 8 материалов соответственно). В местной и региональной прессе прошли 822

публикации, созданные при участии сотрудников 34 национальных парков (97%). Наилучшие контакты с печатными местными и региональными СМИ были у национальных парков «Плещеево озеро» (111 материалов), «Угра» (95) и «Валдайский» (83).

По телевидению в прошлом году сотрудниками 28 парков (80%) было организовано 246 выступлений. В передачах центральных каналов принимали участие сотрудники 7 национальных парков (20%). Всего на центральном телевидении сотрудники национальных парков выступили 14 раз, причем сотрудники «Лосиного острова» — 3 раза, а национального парка «Водлозерский» — 2 раза.

На региональных и местных телеканалах состоялись 232 выступления, подготовленные сотрудниками 20 парков (57%). Наибольшую активность здесь проявили сотрудники национальных парков «Сочинский» (31 выступление), «Угра» (28) и «Нижняя Кама» (21).

В радиопередачах 252 раза участвовали сотрудники 25 парков (71%). На общероссийских радиоканалах состоялось 11 выступлений, подготовленных при участии сотрудников 6 парков (17%), причем почти половина случаев (5 выступлений) выход в эфир была организована сотрудниками национального парка «Валдайский». На региональные и местные радиостанции пришлось 241 выступление при участии сотрудников 25 парков (71%), причем 33 радиопередачи были организованы сотрудниками национального парка «Нижняя Кама», а 31 — национального парка «Угра».

В 2000 г. 14 парков (40%) выпускали свои информационные бюллетени или газеты, предназначенные для местного населения, или оказывали подобным изданиям финансовую либо методическую помощь. Самыми большими тиражами вышли печатные издания национальных парков «Смоленское Поозерье» — 3999 экз. (в том числе газета «Заповедные острова», соучредителем которой он является), «Лосиный остров» и «Нижняя Кама» — по 2000 экз.

Приложения к региональным и местным газетам выходили при финансовой или методической поддержке 4 национальных парков (11%): «Алания», «Плещеево озеро», «Русский Север», «Югд ва».

Буклеты, популярные брошюры или фотоальбомы в прошлом году издали 23 национальных парка (66%): «Алханай», «Башкирия», «Валдайский», «Водлозерский», «Забайкальский», «Зюраткуль», «Марий Чодра», «Мещера», «Мещерский», «Нечкинский», «Нижняя Кама», «Орловское полесье», «Паанаярви», «Припышминские боры», «Русский Север», «Самарская Лука», «Себежский», «Смоленское Поозерье», «Угра», «Хвалынский», «Шорский», «Шушенский бор», «Югд ва», а 14 парков (40%) выпустили плакаты, открытки, настенные, настольные или карманные календари: «Алханай», «Валдайский», «Зюраткуль», «Орловское полесье», «Паанаярви», «Плещеево озеро», «Припышминские боры», «Русский Север», «Самарская Лука», «Себежский», «Смоленское Поозерье», «Сочинский», «Угра», «Шушенский бор».

Разнообразная рекламно-информационная продукция (книжки, методические пособия, информационные листки, комплекты материалов, сборники работ детского творчества, значки, наклейки, выпелы и иные сувениры) в 2000 г. выпускалась 15 национальными парками (43%): «Валдайским», «Водлозерским», «Мещерским», «Нечкинским», «Нижней Камой», «Орловским полесьем», «Плещеевым озером», «Прибайкальским», «Русским Севером», «Самарской Лукой», «Смоленским Поозерьем», «Смоленским», «Сочинским», «Угрой» и «Шорским».

На территории 24 национальных парков (69%) велись (главным образом сторонними организациями) съемки видеофильмов и сюжетов природоохранного характера, однако копии отснятых материалов остались только в 13 парках.

Национальные парки «Паанаярви», «Прибайкальский» и «Шорский» имеют собственные интернет-страницы, еще ряд парков поместили информацию о себе на интернет-сайтах других организаций.

К числу важнейших направлений эколога-просветительской деятельности, осуществляемой сотрудниками всех национальных парков, относится работа со школьниками. В основном парки предпочитают организовывать различные конкурсы и лекции (в том числе с использованием игровых методов и демонстрацией фото- и видеоматериалов). Традиционной и высокоэффективной формой работы с детьми, осуществляемой национальными парками, являются школьные лесничества, где для учащихся организуются курсы лекций, слеты, семинары и конференции, они привлекаются к научно-исследовательским работам, а также к благоустройству территории, работе в питомниках и ряду других мероприятий.

Наиболее активно в 2000 г. работали со школьниками национальные парки «Водлозерский», «Плещеево озеро», «Кенозерский», «Нижняя Кама», «Паанаярви», «Орловское полесье» и некоторые другие.

Национальные парки готовили и проводили специальные праздничные природоохранные мероприятия, в том числе массовые, приуроченные к календарным природоохранным датам, включая международные. В 2000 г. все национальные парки приняли активное участие в природоохранной акции «Марш парков». Кроме того, прошли мероприятия, посвященные

«Дню Земли», «Дню птиц», «Дню работника леса», ряду других экологических праздников.

К экологическим праздничным датам приурочивались такие массовые мероприятия, как фестивали, марафоны, митинги, шествия, концерты и т. п.; звучали выступления сотрудников национальных парков, представителей власти, природоохранных активистов и ученых, специально организованных агитбригад. Эмоционально насыщенную окраску праздникам придавали выступления самодельных и профессиональных творческих коллективов, театрализованные представления, а сами мероприятия оформлялись транспарантами, плакатами, воздушными шарами и иной праздничной атрибутикой. Все это привлекало внимание населения, освещалось средствами массовой информации. Самыми массовыми по итогам прошлого года стали праздничные акции, организованные национальными парками «Водлозерский» (18 348 чел.), «Плещеево озеро» (около 15 000 чел.), «Алания» (13 483 чел.), «Кенозерский» и «Сочинский» (более чем по 10 000 чел.).

В целом в 2000 г. все национальные парки принимали участие в организации тех или иных эколого-просветительских мероприятий. Наиболее масштабно и эффективно осуществляли эколога-просветительскую деятельность национальные парки «Водлозерский», «Валдайский», «Кенозерский», «Куршская коса», «Паанаярви», «Плещеево озеро», «Смоленское Поозерье», «Сочинский», «Угра» и «Шушенский бор».

В. Б. Степаницкий,
зам. руководителя Департамента охраны
окружающей среды и экологической безопасности
МПР России.

ВАША КНИЖНАЯ ПОЛКА

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ

Грабб М., Вролик К., Брэк Д. Киотский протокол: Анализ и интерпретация / Пер. с англ. — М.: Наука, 2001. — 303 с., ил.

В книге объясняются и комментируются предыстория и основные положения, значение и перспективы Киотского протокола, подписанного в 1997 г. В ней даются краткий обзор его содержания, анализ сочетания обязательств сторон со всевозможными уступками и компромиссами, а также обсуждаются ключевые вопросы, к которым еще предстоит обратиться в будущем, и связь Протокола с Рамочной конвенцией по изменению климата.

Книга адресована экологам, политическим лидерам и всем интересующимся проблемами охраны окружающей среды.

По вопросам распространения издания следует обращаться в Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» **по адресу:**

Россия, 117874, Москва, ул. Кедрова, д. 8/1, комн. 504.

Тел./факс: (095) 124-26-54.

Дмитревский Ю. Д. Туристские районы мира: Учебник. — Смоленск: Изд-во Смолен. ун-та, 2000.

Книга является первым отечественным учебником по курсу «Туристские районы мира и география мирового туризма». Издание имеет гриф Министерства образования Российской Федерации и рекомендовано в качестве учебника для студентов, обучающихся по специальности «Социально-культурная деятельность человека». Вместе с тем оно может быть использовано студентами географических факультетов, что особенно важно в связи с резким увеличением интереса к изучению проблем географии туризма и рекреационной географии.

Цена 35 руб. (без учета расходов по пересылке).

Заказать книгу можно **по адресу:**

214025, Смоленск, ул. Герцена, д. 2, СГУ, издат. отд., *Касьяненко Елене Николаевне*.

Тел.: (0812) 68-34-47.

E-mail: abc@shu.ru

Интернет: <http://universum.shu.ru>

Клюге Н. Ю. Принципы систематики живых организмов. — СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. — 87 с.

Книга распространяется кафедрой энтомологии Санкт-Петербургского ун-та по цене 15 руб.

Клюге Н. Ю. Современная систематика насекомых. Принципы систематики живых организмов и общая система насекомых с классификацией первичнобескрылых и древнекрылых. — СПб.: Лань, 2000. — 332 с.

Книга представляет собой значительно переработанное и дополненное второе издание первого тома «Систематики насекомых» (Изд-во СПб. ун-та, 1999).

Книга продается в книжных магазинах Санкт-Петербурга по цене 160 руб.

Издательство «Лань» распространяет книгу по цене 105 руб.

Тел. издательства: (812) 267-27-92.

Краснов А. Н., Манакин Н. А., Петрова Е. Н. Участие общественности в принятии экологических значимых решений: Нижегородский опыт. Комментарии законодательства. — Н. Новгород: Изд. Междунар. Соц.-экол. союза: Изд. Экоцентра «Дронт», 2001. — 72 с.

Книга является одним из результатов работы по проекту «Участие общественности Нижегородской области в процессе принятия экологически значимых решений», осуществляемой в рамках проекта РОЛЛ ИУС. Она предназначена представителям широких слоев общественности, интересующимся вопросами участия в процессе принятия экологически значимых решений, и тем, кого волнуют проблемы охраны окружающей среды.

Издание содержит перечень норм, регулирующих права граждан и организаций на участие в принятии решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, а также комментарии к ним. В издании также рассмотрено федеральное и региональное законодательство в сфере общественного участия.

Книга распространяется Экологическим центром «Дронт» **по адресу:**

603000, Нижний Новгород, а/я 631, Экоцентр «Дронт».

Тел.: (8312) 30-28-81, 30-25-07;

факс: (8312) 30-28-90.

E-mail: dront@dront.ru

Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России / А. Ю. Ярошенко, П. В. Потапов, С. А. Турубанова. — М.: Изд. Гринпис России, 2001. — 75 с.

Данная работа представляет собой первый опыт выявления минимально нарушенных хозяйственной деятельностью человека таежных ландшафтов Европейской России с использованием космической съемки высокого разрешения, позволяющей непосредственно обнаруживать признаки воздействия большинства видов хозяйственной деятельности человека на природные экосистемы.

Работа выполнена в ГИС-лаборатории Гринпис России с использованием материалов, подготовленных Центром охраны дикой природы и Социально-экологическим союзом.

Книга распространяется бесплатно Гринпис России **по адресу:**

127994, Москва, ГСП-4.

Тел.: (095) 257-41-16, 257-41-18;

факс: (095) 257-41-10.

E-mail: alexey@greenpeace.ru

Интернет: <http://www.greenpeace.ru>

Международный кодекс зоологической номенклатуры. Издание четвертое (действует с 1 января 2000 г.).

Книга распространяется кафедрой энтомологии Санкт-Петербургского ун-та по цене 30 руб.

Монтехано Х. М. Структура туристического рынка: Уч. пособ. / Пер. с исп. — Смоленск: Изд-во Смолен. ун-та, 1997. — 230 с.

В учебном пособии известного испанского ученого Х. Монтехано Монтехано рассматриваются экономические, социальные, психологические и прочие аспекты туризма как отрасли хозяйства и вида человеческой деятельности.

Цена 20 руб. (без учета расходов по пересылке).

Заказать книгу можно **по адресу:**

214025, Смоленск, ул. Герцена, д. 2, СГУ, издат. отд., *Касьяненко Елене Николаевне*.

Тел.: (0812) 68-34-47.

E-mail: abc@shu.ru

Интернет: <http://universum.shu.ru>

Огородников И. А., Григорьев В. А. Экологическое домостроение. Экогорода и экопоселки: Аналит. обзор. — Новосибирск: Изд. ГПНТБ СО РАН: Изд. АОЗТ «Экодом», 2001.

В обзоре систематизированы материалы по опыту формирования экологических поселений: от небольших сельских до городских районов и небольших городов. Проанализированы основные экологические проблемы населенных пунктов и приведены примеры подходов к улучшению экологических характеристик городов. Даны формулировки базовых принципов создания экогорода, на основе которых сделан анализ основных градостроительных концепций, направленных на решение экологических проблем типичного города. Описаны основные модели экогорода, в которых объединены последние достижения в области градостроительной экологии и их применимость к экологической реконструкции городов Сибири.

Издание рассчитано на архитекторов-градостроителей, проектировщиков, специалистов, занимающихся городским коммунальным хозяйством, аспирантов и студентов строительных специальностей, а также лиц, интересующихся экологическими проблемами городов.

Ориентировочная цена книги 20 руб.

Для заказа книги в пределах России четко заполненный бланк рекламы следует выслать **по адресу:** 630200, Новосибирск-200, ул. Восход, д. 15, ГПНТБ СО РАН, Лаб. информационно-системного анализа (ЛИСА), комн. 407.

Тел.: (383-2) 66-29-89;

факс: (383-2) 66-33-65.

E-mail: obzor@spsl.nsc.ru или lisa@spsl.nsc.ru

Web-site: <http://www.spsl.nsc.ru/win/ecol/index.html>

**КНИГА: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ.
ЭКОГОРОДА И ЭКОПОСЕЛКИ**

индекс и почтовый адрес

наименование организации + ИНН

Ф. И. О. заказчика

телефон _____ e-mail _____ экз.

1. Выкуп наложенного платежа гарантирую:

Руководитель учреждения _____

Главный бухгалтер _____

2. Подпись заказчика _____

Природа — вся наша жизнь. Дружина по охране природы в цифрах, фактах и воспоминаниях / Авт.-сост. К. В. Авилова. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. — 111 с. — [Сер. «Охрана живой природы»; Вып. 1 (10)].

В книге на основе архивных материалов и воспоминаний участников изложена история первой в России студенческой Дружины по охране природы, возникшей 13 декабря 1960 г. на биолого-почвенном факультете МГУ им. М. В. Ломоносова. Деятельность Дружины дала начало уникальному социальному явлению 1970—1990 гг. — неформальному природоохранному движению.

Книга адресована участникам природоохранного движения, руководителям и специалистам охраны природы и заповедного дела, историкам, студентам и преподавателям вузов.

Книга распространяется Центром охраны дикой природы **по адресу:**

117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41, офис 2, ЦОДП.

Тел.: (095) 124-50-22;

тел./факс: (095) 124-71-78.

E-mail: biodivers@bcc.seu.ru

Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Сб. материалов II науч. конф. — Петропавловск-Камчатский: Камшат, 2001. — 250 с.

Сборник включает материалы состоявшейся 9—10 апреля 2001 г. в Петропавловске-Камчатском II научной конференции по проблемам сохранения биоразнообразия Камчатки и прилегающих к ней морских акваторий. Рассматриваются история изучения и современное биоразнообразие отдельных таксонов флоры и фауны полуострова и прикамчатских вод. Обсуждаются теоретические и методологические аспекты сохранения биоразнообразия в условиях возрастающего антропогенного воздействия.

Сборник распространяется Камчатским институтом экологии и природопользования **по адресу:**

683000, Петропавловск-Камчатский, ул. Партизанская, д. 6.

Тел./факс: (4152) 11-24-64.

Хуртина А. Л., Николаев Н. П., Каменский С. Б. Как бороться с экологическими правонарушениями: Пособие для общественного экологического инспектора. — Н. Новгород: Изд. Экоцентра «Дронт»: Изд. Объед. «Экополис», 2001. — 56 с.

Основная цель издания — помочь людям, не имеющим юридического образования, активно защищать свои экологические права. В пособии рассмотрены правовая основа общественного экологического контроля и особенности его реализации применительно к разным объектам и направлениям природоохранной деятельности. Авторы книги считают, что путем проведения массового общественного контроля граждане и общественные объединения сумеют более эффективно противостоять растущей деградации окружающей среды.

Издание может также служить пособием для преподавателей школ, студентов, журналистов, а также для всех интересующихся вопросами охраны природы.

Книга распространяется Экологическим центром «Дронт» **по адресу:**

603000, Нижний Новгород, а/я 631, Экоцентр «Дронт».

Тел.: (8312) 30-28-81, 30-25-07;

факс: (8312) 30-28-90.

E-mail: dront@dront.ru

Цвелев Н. Н. Определитель сосудистых растений Северо-Западной России (Ленинградская, Псковская, Новгородская области). — СПб.: Изд-во СПб. хим.-фарм. акад., 2000. — 784 с.

Книга подводит итог почти полувековому изучению автором флоры Северо-Западной России. В отличие от подобных изданий в ней использован оригинальный единый ключ для определения родов (без ключа для определения семейств). В определитель включены все виды, которые хотя бы один раз регистрировались на указанной территории. Во многих случаях дается система родов, а для каждого вида приводятся необходимая синонимика, сведения о его распространении как в регионе (по оригинальному районированию), так и за его пределами. Во вводных и заключительных главах даны история изучения флоры территории, очерк ее растительности, сведения об

истории формирования флоры, а также о необходимых мерах охраны отдельных таксонов.

За наличный расчет определитель можно приобрести в киоске СПХФА **по адресу:** Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 14 или на лотке в библиотеке Ботанического института РАН **по адресу:** Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 2.

Определитель также распространяется издательством СПХФА наложенным платежом. Образцы заявок можно получить в издательстве **по адресу:** 197376, Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 14.

Тел.: (812) 234-15-23;

факс: (812) 234-60-44.

E-mail: izdat@spcpa.ru

Интернет-сайт: www.spcpa.ru/izdat

Шмытова И. В. Очерки по экологии редких и исчезающих видов чешуекрылых Калужской области. — Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. — 48 с., ил.

Очерки посвящены некоторым экологическим особенностям 15 редких видов чешуекрылых, или бабочек (*Insecta*, *Lepidoptera*), Калужской обл. Приведенные оригинальные данные получены в ходе полевых исследований.

Книга предназначена для научных работников, педагогов, студентов, учащихся старших классов, краеведов.

Книгу можно заказать в Калужском краеведческом музее **по адресу:**

248600, Калуга, ул. Пушкина, д. 14 у *И. В. Шмытовой*.

Тел.: (0842) 12-16-19.

E-mail: kmusey@kaluga.ru

Endemic Bird Areas of the World. Priorities for Biodiversity Conservation / Alison J. Stattersfield, Michael J. Crosby, Adrian J. Long and David C. Wege. — Cambridge: Ed. BirdLife International; Totnes: NHBS, Ltd., 2001.

Цена книги 37 англ. фунтов или 60 долл. США (без учета расходов по пересылке).

Книга распространяется NHBS, Ltd. **по адресу:**

NHBS Limited

2—3 Wills Road, Totnes

Devon TQ9 5XN UK

Tel. +44 (0-1803) 865-913;

fax +44 (0-1803) 865-280.

E-mail: orders@nhbs.co.uk

Web site: <http://www.nhbs.co.uk>

ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЕ КНИГ

Институт биологии КНЦ УрО РАН распространяет две книги:

Мелехина Е. Н., Криволицкий Д. А. Список видов панцирных клещей Республики Коми. — Сыктывкар, 1999. — 24 с.

Впервые для Республики Коми приводится список видов панцирных клещей, составленный по результатам обобщения литературных данных и материалов исследований авторов. Список содержит 194 вида, относящихся к 98 родам и 51 семейству. Кроме того, представлен дополнительный список, включающий 95 видов из 64 родов и 38 семейств, нахождение которых на территории республики возможно.

Тарбаева В. М. Сравнительная морфология и анатомия семян голосеменных. — Сыктывкар, 1995. — 244 с.

В книге рассмотрены морфологические особенности основных структур семени современных голосеменных. Впервые приведены материалы по ультраструктуре семенных покровов. Изложены данные по анатомическому строению зародышей и эндосперма семян основных семейств и родов голосеменных. Предложена классификация основных филогенетических типов семян современных голосеменных с учетом их эволюционного и систематического положения.

Для обработки данных использованы методы корреляционного и факторного анализа. На основании полученных результатов с учетом имеющихся публикаций построена филогенетическая схема голосеменных. Текст монографии сопровождается оригинальными рисунками и микрофотографиями.

Издание представляет интерес для широкого круга ботаников, студентов биологических факультетов университетов и педагогических институтов, а также лесохозяйственных вузов.

Банковские реквизиты для приобретения книг по безналичным платежам:

ИНСТИТУТ БИОЛОГИИ КНЦ УрО РАН

ИНН 1101483444

расчетный счет 40503810100002000170

ГРКЦ НБ РК г. Сыктывкар

БИК 048702001

Коды: ОКОНХ — 95110, ОКПО — 04694229

Для заказа книг наложенным платежом вышлите заполненный бланк по адресу: 167982, Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 28, Институт биологии Коми НЦ УрО РАН.

Тел.: (8212) 42-52-02;

факс: (8212) 42-01-63.

E-mail: directorat@ib.komisc.ru

Интернет: <http://ib.komisc.ru>

КНИГА: СПИСОК ВИДОВ ПАНЦИРНЫХ КЛЕЩЕЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

индекс и почтовый адрес

наименование организации или Ф.И.О. заказчика

телефон _____ экз.

1. Выкуп наложенного платежа гарантирую:

Руководитель учреждения _____

Главный бухгалтер _____

2. Подпись заказчика _____

КНИГА: СРАВНИТЕЛЬНАЯ МОРФОЛОГИЯ И АНАТОМИЯ СЕМЯН ГОЛОСЕМЕННЫХ

индекс и почтовый адрес

наименование организации или Ф.И.О. заказчика

телефон _____ экз.

1. Выкуп наложенного платежа гарантирую:

Руководитель учреждения _____

Главный бухгалтер _____

2. Подпись заказчика _____

Биолого-почвенный институт ДВО РАН высылает
наложенным платежом книги:

**Сосудистые растения Дальнего Востока.
Т. 7, 8.**

Цена каждого тома 40 руб. (без учета расходов
по пересылке).

Заявки высылают **по адресу:**
690022, Владивосток, просп. Столетия Владиво-
стоку, д. 159, БПИ ДВО РАН, лаб. высших растений,
А. Е. Кожевникову.
E-mail: botany@eastnet.febras.ru

ВЫШЛА В СВЕТ «ФАУНА МЛЕКОПИТАЮЩИХ АВСТРИИ»

В сентябре 2001 г. вышла в свет «Фауна млекопитающих Австрии» (Spitzenberger F. Die Säugetierfauna Österreichs. — Graz: Aust. Medien Service, 2001. — 1000 S. — ISBN 3-85333-063-0) и компакт-диск с таким же названием (на англ. и нем. яз.).

В книге дан всесторонний обзор 104 видов млекопитающих, отмечавшихся на территории Австрии с конца последнего оледенения (около 12—10 тыс. лет назад). Обзор охватывает все виды, включая интродуцированные, мигрирующие и вымершие. Основная часть книги содержит карты географического и экологического распространения таксонов. Кроме того, карты распространения вымерших и ряда современных видов показывают изменения в распространении фауны, произошедшие между концом Вюрмского оледенения и настоящим временем в историческом разрезе. В книге также представлены диаграммы, иллюстрирующие распределение каждого вида с учетом высотной поясности.

Основой для издания послужили более 100 000 единиц информации, 40% которых основаны на образцах, хранящихся в коллекции млекопитающих Музея естественной истории в Вене, а еще 40% представляют собой полевые наблюдения, многие из которых предоставлены натуралистами-любителями. Около 4000 единиц информации получены в результа-

те анализа погадок сов, 1000 взяты из литературных источников, а 1700 предоставлены другими музеями.

Распространение видов закартировано с использованием трапецевидной сетки с шагом по широте и долготе в 1 географическую минуту. Каждая ячейка сетки имеет площадь около 2,3 км². Проиллюстрировать экологическое распределение видов помогает дополнительная нагрузка (ландшафтные единицы, гидрография, лесная растительность и др.).

Цена книги — 680 австрийских шиллингов (без учета почтовых расходов).

По вопросам приобретения книги обращаться по адресу:

Austria Medien Service
Goethstr. 21, 8010 Graz, Austria
Tel.: +03 (16) 31-87-36;
Fax: +03 (16) 31-87-36-15.
E-mail: austria.medienservice@styria.com

С автором книги можно связаться по адресу:
Naturhistorisches Museum Wien
Erste Zoologische Abteilung
Burgring 7, Postfach 417
A-1014 Vienna, Austria
E-mail: friederike.spitzenberger@nhm-wien.ac.at
Dr. Friederike Spitzenberger

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ И ИНТЕРНЕТ**СТАЛ ДОСТУПЕН САЙТ ЦЕНТРА ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ**

Стал доступен сайт Центра охраны дикой природы. Его адрес: <http://www.biodivers.ru>

Посетители сайта могут ознакомиться не только с историей ЦОДП и его проектами, но также и с практическими документами, связанными с ними. На сайте также можно узнать свежие новости о жизни Центра охраны дикой природы.

Страничка ЦОДП будет постоянно пополняться новой информацией. Пожелания к работе сайта можно направлять по адресу sim@ecoline.ru, они будут приняты с благодарностью.

Кроме того, Центром охраны дикой природы совместно с Центром координации и информации Международного Социально-экологического союза выпускается электронный информационный бюллетень «Конференции... Семинары... Дискуссии...».

Бюллетень анонсирует предстоящие мероприятия в экологической, экономической и социальной сфере на территории России, СНГ и стран дальнего зарубежья.

Для подписки на бюллетень следует направить сообщение по адресу: seminar@bcc.seu.ru В сообщении необходимо указать адрес электронной почты получателя бюллетеня.

«EURASIANET» ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

«EurasiaNet» — разносторонний источник информации о центральноазиатском и кавказском регионах бывшего СССР. Подписка на данное издание бесплатная. Все, что для этого необходимо, — это посетить домашнюю страничку «EurasiaNet» и занести свой электронный адрес в ящик подписки.

Подписчикам электронного журнала еженедельно автоматически высылаются все последние новости и аналитические статьи.

Главная страничка «EurasiaNet» — <http://www.eurasianet.org/>

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ МОРСКИЕ АКВАТОРИИ

ЗАКАЗНИК ПОМОЖЕТ СПАСТИ ПОПУЛЯЦИЮ СЕРОГО КИТА

Развитие морских особо охраняемых территорий в нашей стране никогда не было приоритетным делом ни в концептуальном плане, ни с точки зрения практики. В то же время трудно отрицать, что благодаря взятию обширных участков моря под охрану удавалось добиться многого. Так, существование Дальневосточного государственного морского заповедника позволяет во многом смягчить воздействие рекреации, браконьерства и судоходства на экосистему залива Петра Великого. Небольшой заказник в заливе Восток препятствует разрушительным для прибрежной зоны планам добычи песка. Введение в свое время тридцатимильных зон охраны морских млекопитающих привело к тому, что шельф Командорских островов остался единственным районом Берингова моря, не испытывавшим воздействия современного промышленного рыболовства, и, войдя в состав государственного природного заповедника «Командорский», эта территория представляет огромную ценность для мониторинга естественных изменений в экосистемах.

Сегодня мы стоим перед проблемой, которая не может быть решена без создания морской особо охраняемой территории. Речь идет о сохранении охотско-корейской популяции серого кита. Серые киты — единственные представители особого семейства китообразных, уникальные по своему образу жизни. Они питаются донными беспозвоночными на малых глубинах у берега и совершают тысячекilометровые миграции от мест откорма к местам размножения. Представители восточно-тихоокеанской популяции, которая насчитывает более 20 тыс. особей, зимуют у берегов Калифорнии, а места их нагула лежат близ Берингова пролива.

Охотско-корейская, или западно-тихоокеанская популяция, как и атлантическое стадо, долгие годы считалась уничтоженной китобоями. Однако в 70-е годы XX в. выяснилось, что небольшая группа серых китов в западной Пацифике все же сохранилась, и каждое лето эти животные появляются у берегов северо-восточного Сахалина. Ее численность никогда не оценивалась более 200 особей, однако и эта цифра, возможно, завышена.

Так совпало, что место, облюбованное серыми китами, оказалось первым на Дальнем Востоке шельфовым районом, где были разведаны значительные запасы нефти и газа. Первая промышленная нефть была добыта по проекту «Сахалин-2» (компания-оператор — «Сахалинская Энергия») на буровой платформе «Моликпак», установленной осенью 1998 г. С платформы ведется бурение более 10 скважин, а нефть перекачивается по подводному трубопроводу в плавучее нефтехранилище, к которому регулярно швартуются танкеры.

«Моликпак» находится в 24 км от берега, за пределами зоны, где обычно держатся киты, однако очевидно, что платформа, с которой производится сброс бурового раствора и шламов и на которую постоянно летают вертолеты, не может не оказывать негативно-го воздействия на прибрежные экосистемы (даже в условиях безаварийной работы). Но это только начало. Практически каждый год проводятся дополнитель-

ные разведочные бурения и инженерно-геологические работы как по проекту «Сахалин-2», так и по проекту «Сахалин-1». На севере района нагула китов на месторождении «Одопту» по проекту «Сахалин-1» шельфовая нефть добывается с берега путем наклонно направленного бурения.

Уже в ближайшие годы можно ожидать появления по крайней мере еще 2 платформ, которые будут находиться ближе к местам постоянного обитания серых китов, чем «Моликпак».

Разработка нефтяных запасов сахалинского шельфа сделала актуальными исследования китов. Вхождение американских компаний («Маратон Ойл» — в качестве участника, хотя уже и бывшего, консорциума по проекту «Сахалин-2», а «Эксон» — в качестве ведущего участника консорциума по «Сахалину-1») в данные проекты позволило поставить проблему китов на рассмотрение Российско-американской комиссии по научно-техническому сотрудничеству (Комиссии Гора—Черномырдина). 7 февраля 1997 г. эта комиссия приняла заявление «О мерах по обеспечению сохранения биоразнообразия в районе острова Сахалин», в развитие которого в 1998 г. была подготовлена «Программа мониторинга и изучения охотско-корейской популяции серых китов». Основное финансирование для проведения работ предоставляла «Сахалинская Энергия», некоторые средства были вложены и российскими институтами. И хотя компания не стала в свое время оплачивать такие важные разделы, как изучение кормовой базы китов и токсикологические исследования, работа российских и американских ученых позволила по-новому взглянуть на состояние этой маленькой популяции.

Прежде всего оказалось, что эта популяция и в самом деле очень малочисленна. Работы по фотоидентификации, начатые в 1998 г., показали, что всего к берегам Сахалина в последние годы приходило около сотни китов. Наблюдения, проводившиеся с маяка, стоящего на выходе из лагуны Пильтун (средняя часть обычного нагульного участка), с 1995 г. выявили уменьшение числа китов, держащихся в этом районе. С 1999 г. исследователи отмечают появление истощенных китов, число которых в 2000 г. дошло до 27 особей. На сессии Международной китобойной комиссии (МКК), недавно закончившейся в Лондоне, проблеме серых китов было посвящено специальное заседание. Самые свежие данные о состоянии популяции, представленные Научному комитету МКК, рисуют неутешительную картину: соотношение самцов и самок составляет 2:1, а подавляющее большинство рождающихся детенышей тоже самцы. Все это подтверждает отнесение охотско-корейской популяции серого кита к категории «critically endangered» Международного союза охраны природы (МСОП/IUCN).

Резолюция 53-й сессии МКК от 26 июля 2001 г. подчеркивает экстренную необходимость сделать все возможное, чтобы свести антропогенную смертность китов к нулю, и призывает страны ареала и другие государства «активно принимать все практические шаги для того, чтобы ликвидировать антропогенную смертность в этой популяции, минимизировать ант-

ропогенное беспокойство в миграционных коридорах и в районах нагула и размножения».

Естественно возникает вопрос, какие практические шаги могут быть предприняты, мы ведь действительно многого не знаем. Является ли причиной ухудшающегося здоровья популяции китов беспокойство от шума буровой платформы, работ по разведке и постоянного присутствия судов и летательных аппаратов, сброса бурового раствора и шламов или каких-то других источников загрязнения, или же киты подвергаются неблагоприятному воздействию на местах зимовок (кстати сказать, где они находятся, никто точно не знает), пока определенно сказать нельзя. Ожидать, когда на все эти вопросы будут получены ответы, невозможно — популяция до того времени может просто исчезнуть. В августе 2001 г. уже непосредственно в местах кормежки китов с 3 судов проводились инженерно-геологические работы по проекту «Сахалин-1» с использованием сейсмоакустической съемки, отбором проб грунта и другими действиями.

Единственная мера, которая позволит одновременно проводить мероприятия по сохранению и получать новую информацию, анализируя ее с целью коррекции практических действий, — это создание морского заказника. Впервые проект заказника был представлен специалистами Всероссийского научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) еще в 1997 г. Были предложены следующие границы и режим его охраны.

Северную границу предлагалось установить в 1 км к югу от южной окраины пригородной зоны г. Оха, южную — на широте зал. Чайво. Ширина охраняемой зоны должна была быть 10 км. Для снижения фактора беспокойства в период возможного пребывания китов в заказнике предлагалось запретить:

- заход в его акваторию моторных судов любого тоннажа;
- полеты любых воздушных судов на высоте ниже 1 км над заказником и вдоль его границ ближе чем в 1 км от них;
- приближение наземных моторных транспортных средств ближе чем на 1 км к берегу моря без особого на то разрешения службы охраны заказника и только в сопровождении ее представителя;
- проведение сейсморазведки в пределах заказника и ближе чем на расстоянии 1 км от его границ.

Также предполагалось, что проведение любых хозяйственно-строительных работ на берегу в период с 1 мая по 31 октября должно быть в обязательном порядке согласовано со службой охраны и выполняться в присутствии ее представителей, причем создание постоянно действующих промышленных объектов на берегу моря и в непосредственной близости от него предлагалось категорически исключить.

Обоснование заказника было направлено институтом в Госкомэкологию, но рассмотрения там не получило (по некоторым сведениям, оно даже не дошло до тогдашнего Управления особо охраняемых природных территорий). Впрочем, очевидно, что в том виде, в каком документ был представлен, он имел немного шансов на успешное прохождение. Проекта положения о заказнике подготовлено не было, обоснование и оценка необходимой инфраструктуры, штатов и транспорта отсутствовали. Требования режима для прибрежной полосы суши при согласовании натолкнулись бы, очевидно, на возражения со стороны местной администрации и хозяйственников, возникли бы проблемы с землеотводом и ряд других сложностей, которые, безусловно, затянули бы принятие решения.

В дальнейшем вопрос о заказнике неоднократно возникал вновь, но детальной проработки вопросов согласования так и не было сделано. Относительная легкость организации особо охраняемых природных территорий во второй половине 1990-х гг. сменилась противодействием их созданию практически на всех уровнях административной системы. Поэтому начинать организацию китового заказника придется практически с нуля, хотя некоторым утешением здесь может послужить то, что сама проблема сохранения серых китов на Сахалине уже получила большую известность, а идею создания заказника поддерживают (по крайней мере на словах) и представители федерального ведомства по охране окружающей природной среды, и рыбохозяйственные органы, в ведении которых находятся морские млекопитающие, и представители компании «Сахалинская Энергия». Должны сыграть свою роль письмо Межведомственной ихтиологической комиссии, с которым уже ознакомлено Правительство, и резолюция МКК.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» федеральный заказник может быть создан как в системе Министерства природных ресурсов (МПР), так и войти в ведение Госкомрыболовства (ГКР), а именно его Главного управления по охране и воспроизводству рыбных запасов (Главрыбвода). Понятно, что оба ведомства в данном случае могут быть заинтересованы в том, чтобы взять на себя предполагаемую ООПТ: Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР из-за того, что серый кит занесен в Красную Книгу России, а Главрыбвод — поскольку заказник объективно усиливает возможности контроля за рыбными запасами.

Возможно, ведущую роль следует взять на себя ГКР, поскольку ученые рыбохозяйственных институтов давно участвуют в программе по мониторингу серых китов на Сахалине, а местные инспекции рыбоохраны могли бы непосредственно контролировать соблюдение режима заказника. Однако в любом случае в качестве приложения к Положению о заказнике должно быть разработано соглашение между ГКР, МПР и другими заинтересованными сторонами, в котором определялось бы взаимодействие между ними по вопросам контроля за соблюдением режима заказника, мониторингу популяции китов и дополнительным источникам финансирования. Администрация Сахалинской обл., природоохранные организации (в частности, Всемирный фонд дикой природы) и даже компании, осуществляющие добычу углеводородного сырья (например, «Сахалинская Энергия»), вполне могли бы стать участниками данного соглашения.

Заказник рассматривается как сезонный, то есть все вышеперечисленные ограничения будут действовать на его территории только в те сроки, когда группировка серых китов у побережья северо-восточного Сахалина наиболее многочисленна и легко уязвима. Режим заказника должен быть обоснованным и легко контролируемым.

Так, его внешняя граница должна определяться исходя из данных об обычном удалении китов от берега и, таким образом, может не превышать 10 км от берега. Следуя рекомендации Научного комитета Международной китобойной комиссии, в период нахождения китов (с июня по сентябрь) на акватории заказника следует безусловно запретить инженерно-геофизические работы и нефтеразведку (в первую очередь сейсмоакустические работы). Акватория заказника должна получить высшую категорию рыбохозяйствен-

ной значимости со всеми вытекающими из этого нормами сброса. На акваторию заказника должны допускаться только суда прибрежного лова, имеющие соответствующие рыболовные билеты, а движение судов, обслуживающих нефтедобывающие платформы, может осуществляться только по установленным фарватерам.

Контроль режима заказника должен осуществляться на двух уровнях: получения лицензий и согласований федеральных ведомств и их бассейновых и территориальных органов и регулярных наблюдений за китами и состоянием окружающей среды на месте. При решении второй задачи можно использовать опыт, накопленный в ходе нескольких лет наблюдений на Пилтунском маяке. Если организовать аналогичные наблюдательные точки еще хотя бы в двух местах (по северной и южной периферии заказника), ими может быть охвачено около 30% нагульного участка. Наблюдатели, прошедшие специальную подготовку, могут быть как штатными сотрудниками Сахалинрыбвода, так и учеными, ведущими исследования китов, или

же волонтерами из природоохранных организаций. В двух последних случаях крайне желательно, чтобы им были делегированы права общественных инспекторов рыбоохраны или общественных инспекторов охраны природы для фиксации замеченных нарушений режима охраны в установленном законом порядке. Очевидно, что ввиду большого интереса мирового природоохранного сообщества к серым китам Сахалина весь общественный компонент заказника имеет хорошие шансы для поддержки через благотворительные гранты.

Но уже сегодня необходимо сделать первый шаг. Им могло бы быть рабочее совещание представителей МПР, ГКР и общественных организаций по координации действий по подготовке положения о китовом заказнике на Сахалине и его согласовании.

В. А. Спиридонов,
Российское представительство
Всемирного фонда дикой природы.

РАЗНОЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ООПТ

(на примере Владимирской области)

По устоявшемуся мнению особо охраняемые природные территории (ООПТ) как природопользователями, так и структурами государственной власти нередко рассматриваются как некоторый побочный элемент природоохранной деятельности, который в лучшем случае является дополнительным потребителем бюджетных и внебюджетных средств, а в худшем — помехой для ведения хозяйственной деятельности.

Вместе с тем все далеко не так однозначно. Прежде всего имеет смысл рассмотреть вопрос, насколько ООПТ ограничивают хозяйственную деятельность. Во Владимирской обл. ООПТ в настоящее время занимают около 14% площади. Данной цифрой в спорных вопросах довольно успешно манипулируют. С одной стороны, она может свидетельствовать об успешности природоохранной деятельности, поэтому очень часто фигурирует в отчетах различных структур государственной власти. С другой, данный показатель является довольно весомым аргументом у многих «хозяйственников», оспаривающих или препятствующих созданию новых ООПТ: получается, что и так значительная часть области выведена из хозяйственного использования.

Понятно, что и в первом, и во втором случаях утверждения о высокой эффективности функционирования системы ООПТ или, наоборот, сильном «перегибе» в создании новых охраняемых территорий далеки от истины.

Каким образом определить эффективность хозяйственного использования земель и ресурсов, входящих в состав ООПТ или находящихся на их территории?

Арифметические суммирование площадей ООПТ без дифференциации их по категориям, интенсивности и особенностей их хозяйственного использования приводит к необъективной оценке экономи-

ческой и экологической роли этих участков. Не вызывает сомнения, насколько существенно могут различаться между собой (по природоохранному эффекту и экономическим критериям), к примеру, заповедники и заказники. Понятно, что различия между этими категориями ООПТ заключаются не только в правовых и пространственных, но и в экономических критериях, в первую очередь в степени изъятия тех или иных охраняемых территорий или охраняемых объектов из хозяйственного оборота.

Прямой подсчет площадей участков, вовлеченных в хозяйственное использование на конкретной ООПТ, весьма затруднителен хотя бы в силу непостоянства видов природопользования на одних и тех же участках и сравнительно частой смены приоритетов, не говоря уже о пространственной динамике. Поэтому в качестве некоторого приближенного показателя, позволяющего достаточно быстро и легко оценить не столько пространственные, сколько экономико-временные характеристики ООПТ (что зачастую значительно более важно), может выступать величина так называемой приведенной, или эффективной, площади ООПТ (Вахромеев, Давыдова, 2000):

$$\bar{S}_{ООПТ} = \left[\sum_{i=1}^n a_i (1 - 1/t) \right] S_{ООПТ}, \quad (1)$$

где

a_i — коэффициент экономико-временного отчуждения территории (коэффициент ограничения хозяйственной деятельности i -го типа);

n — число видов природопользования, запрещенных на ООПТ;

t — время функционирования ООПТ (при $t > 1$ года);

$S_{\text{ООПТ}}$ — общая площадь ООПТ, га.

Если ООПТ зонирована и имеет разные режимы охраны на разных участках, расчет по формуле для этих участков производится отдельно с учетом их площадей:

$$\bar{S}_{\text{ООПТ}}^{\text{общ.}} = \sum_j^m \bar{S}_j, \quad (2)$$

где

S_j — площадь j -го участка, имеющего определенный режим охраны;

m — общее число участков с соответствующими режимами охраны.

Коэффициент a является эмпирическим и может различаться от региона к региону. Для Владимирской обл. предлагаемые значения этого коэффициента колеблются от 0,05 до 0,12 (см. таблицу).

Смысл использования данного коэффициента заключается в следующем. Чем больше видов природопользования запрещено на данной ООПТ, тем больших значений может достигать сумма коэффициентов a , и тем большая доля площади ООПТ будет фактически недоступна для хозяйственного использования. Например, для большей части заповедников суммарное значение a стремится к единице. Разработка унифицированных значений коэффициентов a для всей территории Российской Федерации по отдельным категориям ООПТ могла бы позволить в случае необходимости проводить количественное сравнение и сопоставление их систем регионального уровня, а также эффективность их функционирования.

Второй компонент в формуле — время существования ООПТ. Приведенная функциональная зависимость соответствует условиям: $t = 1$, $\Sigma a = 0$; $t \rightarrow \infty$, $\Sigma a \rightarrow a$. Очевидно, что чем короче срок действия ООПТ,

тем меньше будет значение a и тем меньше будет и приведенная (эффективная) площадь и наоборот.

В качестве примера по формулам (1) и (2) была рассчитана приведенная площадь предлагаемого для организации ботанического заказника «Стародубский» (Ковровский р-н Владимирской обл.). В его предпроектное обоснование было заложено зонирование территории с разными режимами охраны на разных участках: зона строгого режима площадью около 4230 га и зона умеренного режима — около 4000 га. Кроме того, по периметру границ заказника планируется буферная зона шириной от 10 до 30 м. В данном конкретном случае ее при расчетах можно и не учитывать, поскольку ее территория в заказник не входит.

Для зоны строгого режима охраны с учетом ограничений на хозяйственную деятельность величина приведенной площади составит:

$$\bar{S}_1 = \left[\sum_{i=1}^n a_i (1 - 1/t) \right] S_{\text{ООПТ}} = 0,489 \times 4230 \approx 2068 \text{ га.}$$

При расчете суммарное значение коэффициента a составило 0,477, срок действия заказника — неограниченный ($t \rightarrow \infty$, следовательно, $1 - 1/t \rightarrow 1$).

Для зоны умеренного режима значение приведенной площади будет равно

$$\bar{S}_2 = \left[\sum_{i=1}^n a_i (1 - 1/t) \right] S_{\text{ООПТ}} = 0,679 \times 4000 \approx 2716 \text{ га.}$$

Общая приведенная площадь составит

$$\bar{S}_{\text{ООПТ}}^{\text{общ.}} = \sum_j^m \bar{S}_j = 2068 + 2716 = 4784 \text{ га.}$$

Таким образом, можно считать, что фактически из хозяйственного оборота будет выведено не более 58% от общей площади заказника.

Другим экономическим аспектом функционирования ООПТ являются объемы их финансирования. До

Таблица. Значения коэффициентов для расчета эффективной площади ООПТ

№	Вид природопользования	Коэффициент a
I. Сельское хозяйство		0,3
<u>Растениеводство:</u>		
1.	Распашка земель	0,05
2.	Использование удобрений и ядохимикатов	0,05
<u>Животноводство:</u>		
3.	Выпас скота	0,12
4.	Сенокошение, создание культурных сенокосов и пастбищ	0,12
5.	Организация летних лагерей скота, загонов и полевых ферм	0,06
II. Лесное хозяйство		0,4
Лесозаготовки		
6.	Рубки главного пользования	0,01
7.	Рубки промежуточного пользования	0,01
<u>Побочное лесопользование:</u>		
8.	Заготовка живицы	0,01
9.	Сенокошение и выпас скота	0,05
10.	Заготовка недревесной продукции леса (грибов, орехов, ягод, дикорастущих растений и т. п.)	0,05
III. Охотничье и рыбное хозяйство		0,05
11.	Охота	0,02
12.	Промысловое рыболовство	0,01
13.	Любительское рыболовство	0,02
IV. Рекреация и туризм		0,05
14.	Посещение территории (одно- и многодневное), разбивка бивуаков	0,025
15.	Использование транспорта и его парковка	0,025

Продолжение таблицы

№	Вид природопользования	Коэффициент a
V. Водопользование и недропользование		0,028
16.	Забор воды из поверхностных водоисточников	0,01
17.	Добыча артезианской воды	0,01
18.	Добыча минерализованной воды	0,002
19.	Добыча общераспространенных нерудных полезных ископаемых	0,001
20.	Строительство подземных инженерных сооружений	0,001
21.	Добыча торфа	0,004
VI. Транспорт		0,024
22.	Имеющиеся пути сообщения, ЛЭП, трубопроводы, линии связи и т. п.	0,012
23.	Строительство новых путей сообщения, ЛЭП, трубопроводов, линий связи и т. п.	0,012
VII. Промышленность		0,024
24.	Действующие промышленные предприятия и другие хозяйственные объекты (в том числе туристические базы, дома отдыха, оздоровительные лагеря, санатории и т. д.), не вошедшие в п. 1—23	0,012
25.	Строящиеся и проектируемые промышленные предприятия и другие хозяйственные объекты	0,012
VIII. Коммунальное хозяйство		0,024
26.	Имеющиеся населенные пункты	0,012
27.	Землеотводы под новое жилищное строительство вне границ населенных пунктов	0,012

сих пор на территории России и практически во всех ее регионах сети ООПТ являются дотационными, то есть только потребляющими денежные средства. В принципе в такой ситуации нет ничего предосудительного и плохого, скорее даже наоборот. Государство, заинтересованное в своем развитии и безопасности, должно вкладывать средства в природоохранную сферу, поскольку последняя не может быть рентабельной или хотя бы самоокупаемой. Однако в условиях затяжного экономического кризиса необходимо искать дополнительные источники финансирования природоохранной деятельности, в частности ООПТ.

Одним из перспективных направлений в этой области может стать организация на ООПТ экологического туризма на коммерческой основе. В этом случае можно говорить о внедрении механизма дополнительного финансирования ООПТ за счет внутреннего потенциала. Естественно, экономические аспекты функционирования ООПТ не должны превалировать над их основным предназначением — территориальной охраной природы.

В качестве примера получения дополнительных источников финансирования ООПТ я могу привести оценочные расчеты для планируемого к организации историко-ландшафтного комплекса (ИЛК) «Боголюбовский луг». ИЛК — новая, пока официально не оформленная на федеральном уровне категория ООПТ, введенная во Владимирской обл. в 1999 г. Поскольку одной из главных задач данной категории является организация безопасной с природоохранных позиций рекреации, такие ООПТ могут представлять большой интерес для развития экологического туризма.

Организация конкретного ИЛК, как и любой ООПТ, может быть оценена через экономические показатели, например в виде величины предотвращенного экологического ущерба. Поскольку основой ИЛК «Боголюбовский луг» является ботанический памятник природы, в качестве критерия ущерба было вы-

брано состояние растительного покрова. Если предположить, что организация ИЛК будет способствовать сохранению растительного покрова на всей его территории (в настоящее время здесь наблюдается усиленная рекреационная дигрессия), величина предотвращенного ущерба, связанного с уничтожением и повреждением растений, может быть рассчитана по следующей формуле*:

$$Y_p = \frac{k(H_p S + \sum_i H_{opi} N_i)}{50}, \quad (3)$$

где

k — коэффициент биоразнообразия (принят равным 4,6);

H_p — такса по взысканию ущерба за уничтожение 1 га площади массового произрастания растений, руб. (принята равной 300 МРОТ);

S — площадь, занимаемая растительным покровом, га;

H_{opi} — такса по взысканию ущерба от уничтожения одного растения i -го вида, занесенного в Красную книгу РСФСР;

N_i — число уничтоженных растений i -го вида;

50 — средний рекомендуемый для расчета период функционирования ООПТ, лет.

При расчете по данной формуле величина предотвращенного ущерба составит:

$$Y_p = \frac{k(H_p S + \sum_i H_{opi} N_i)}{50} = \frac{4,6(300 \times 100 \times 153)}{50} = 422\,280 \text{ руб./год.}$$

Величина предотвращенного ущерба не является показателем экономического эффекта в прямом

* При создании формулы учтены базовые нормативы, разработанные бывшей Госкомэкологией Российской Федерации (Основы..., 2000).

смысле, однако она необходима для научно обоснованных расчетов по другим экономическим показателям.

Собственно экономический эффект может иметь место в случае реализации программы экологического туризма на территории ИЛК. Предполагаемый экономический эффект по этой статье можно оценить по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{Y_p \times N}{S \times ПДРН \times 365}, \quad (4)$$

где

Y_p — размер предотвращенного ущерба от уничтожения растительного покрова, руб./год;

N — общее число туристов, посетивших ИЛК за год, чел./год;

S — площадь ИЛК, га;

$ПДРН$ — предельно допустимая рекреационная нагрузка, чел./га в день;

365 — среднее число дней в году.

На основании этой формулы для определения экономического эффекта от экологического туризма можно рассчитать плату за посещение ИЛК от одного туриста в составе организованной группы:

$$H_{gi} = \frac{\mathcal{E}_{i-1}}{N_{i-1}} + \frac{\mathcal{E}_{i-1}}{N_{i-1}} P_i, \quad (5)$$

где

H_{gi} — плата за посещение ИЛК одним туристом в составе организованной туристической группы в i -м (текущем) году, руб./чел.;

\mathcal{E}_{i-1} — экономический эффект от реализации программы экологического туризма в $i - 1$ -м (прошлом) году, руб.;

N_{i-1} — число туристов, посетивших ИЛК в составе организованных групп в $i - 1$ -м (прошлом) году, чел.;

P — заданный уровень рентабельности от организации экологического туризма в i -м году.

Понятно, что при расчете по данной методике необходимы данные об интенсивности посещения ИЛК туристами (организованные экскурсионные группы).

В качестве примера был осуществлен расчет на 2001 г. с учетом данных посещения памятника природы «Боголюбовский луг» туристами в составе организованных групп за одиннадцать месяцев предыдущего, 2000 г. (сведения были предоставлены Владимиро-Суздальским музеем-заповедником). В качестве ПДРН на основании имеющихся рекомендаций (Забелина, Белоусова, 1973) была взята величина 30 чел./га в день.

Экономический эффект от осуществления экологического туризма в 2000 г. мог бы составить:

$$\mathcal{E} = \frac{Y_p \times N}{S \times ПДРН \times 365} = \frac{422\,280 \times 49\,962}{159 \times 30 \times 365} = 12\,118 \text{ руб.}$$

Для получения такого же эффекта в 2001 г. (при неизменном числе туристов) плата, взимаемая с одного туриста в составе организованной группы при уровне рентабельности 25% (0,25), должна бы составить:

$$H_{gi} = \frac{\mathcal{E}_{i-1}}{N_{i-1}} + \frac{\mathcal{E}_{i-1}}{N_{i-1}} P_i = \frac{12\,118}{49\,962} + \frac{12\,118}{49\,962} \times 0,25 = 0,27 \text{ руб.}$$

Как видно из приведенных расчетов, только за счет взимания чисто символической платы за посещение территории ИЛК можно получать определенную прибыль, которая могла бы быть направлена на развитие самого комплекса, проведение научных исследований, организацию других коммерческих проектов. Естественно, имеет смысл еще раз повторить, что экономические выгоды ни в коем случае не должны идти вразрез с главным, природосберегающим назначением ИЛК и иных ООПТ.

В приведенном примере отражен только один из возможных компонентов получения дополнительных доходов для ООПТ. В зависимости от типа, категории, назначения, площади и других особенностей возможна разработка некоторых других проектов и программ.

Из всего вышесказанного вытекает ряд важных выводов. Прежде всего ООПТ ни в коем случае не могут рассматриваться как участки или объекты, полностью изъятые из хозяйственной деятельности (за исключением, конечно, таких категорий, как заповедники, памятники природы с абсолютно заповедным или приближающимся к нему режимом охраны и некоторых других). Арифметическая сумма площадей охраняемых территорий не может являться прямым показателем эффективности реализации природоохранных мероприятий или степени изъятия территорий из процессов природопользования. Для получения объективной оценки здесь необходим специальный анализ, учитывающий дифференциацию ООПТ по их категориям, назначению, площадям, режимам охраны и другим показателям.

С другой стороны, многие ООПТ в принципе могут получать дополнительные доходы за счет реализации вспомогательных коммерческих проектов и программ, а некоторые даже выйти на режим самофинансирования. Получение дополнительных доходов может являться важным аргументом, способным убедить властные структуры, землепользователей и т. п. (особенно на уровне отдельных регионов) в практической пользе от систем ООПТ, а следовательно, в необходимости их поддержки и развития.

И. В. Вахромеев,
Ковровская гос.
технол. академия.

Литература

- Вахромеев И. В., Давыдова С. Н. О понятии приведенной площади особо охраняемой природной территории // Особо охраняемые природные территории: Материалы II междунар. конф. — СПб., 2000. — С. 46—48.
- Забелина Н. М., Белоусова Л. С. К вопросу об оценке рекреационного потенциала территории для организации природных парков // Науч. основы охраны природы: Сб. науч. тр. — М., 1973. — Вып. 2.
- Основы природоохранной деятельности. Методика предотвращения ущерба. — СПб.: Изд. СПб. Госкомэкологии, 2000. — 115 с.

ПАН-ЕВРОПЕЙСКИЙ ЭКОФОРУМ: КОАЛИЦИЯ НГО ЗА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Пан-Европейский экофорум располагается там же, где и его секретариат, в Любляне (Словения); с июля 2000 г. — в Москве. Координационный совет имеет право самостоятельно принимать решения о смене местонахождения секретариата.

Миссия, цели и задачи

Основой деятельности Пан-Европейского экофорума является Орхусская конвенция для негосударственных организаций (НГО). Экофорум представляет собой широкое объединение НГО, занимающихся проблемами устойчивого развития (общественные экологические и природоохранные организации, а также организации смежных направлений: правозащитные, здорового образа жизни и т. п.) и желающих принимать участие в пан-европейском процессе (конференции министров европейских стран по проблемам окружающей среды, а также по связанным с этим проблемам типа «окружающая среда и здоровье», «окружающая среда и транспорт», «окружающая среда и сельское хозяйство» и т. п.). Миссией форума является продвижение идей устойчивого развития в Европе и мире. Цель коалиции — помогать и облегчать участие сообщества НГО в этих процессах с целью усиления совместного влияния на процесс принятия решений. При этом экофорум не препятствует входящим в него организациям действовать самостоятельно.

Членство

Любая негосударственная организация из той или иной страны Центральной или Восточной Европы, разделяющая декларируемые выше цели, имеет право вступить в члены Пан-Европейского экофорума. Для этого необходимо выслать в течение года в секретариат простое письмо либо зарегистрировать свою заявку на пленуме экофорума, а также подписать соответствующее соглашение (бланк соглашения вложен в настоящий номер бюллетеня). Вступающая в члены экофорума организация должна выбрать лицо, ответственное за контакты с форумом, а также делегатов на его генеральную ассамблею. Членство может быть аннулировано без объяснения причин путем посылки письма до конца календарного года.

Принципы деятельности

Общее собрание всех членов форума, а также все его рабочие материалы и процесс выработки и уточнения позиций являются открытыми и прозрачными не только для его членов, но и для широкой общественности. Каждый член форума имеет право выступать с теми или иными предложениями и инициативами при формировании рабочей программы, вносить их на обсуждение и принятие решений в соответствующие структуры коалиции и получать ответы на свои предложения. Как правило, пленум экофорума принимает решения путем консенсуса на встречах или путем обмена электронными сообщениями с последующим их дублированием соответствующими бумажными документами. Если консенсуса на пленуме достичь не удается, решение может быть принято квалифицированным большинством голосов в 2/3 от числа участников. Все прочие структуры форума работают на основе консенсуса. Каждая входящая в коалицию организация имеет 1 голос. Все структуры могут координировать свою деятельность с соответствующими НГО, объединениями или отдельными специалистами.

Руководящие органы

Пленум

Высшим руководящим органом Пан-Европейского экофорума является его пленум, который открыт для всех членов данного объединения. Отбор участников пленума ограничен лишь возможностью самостоятельного получения ими средств на проезд и проживание или выделения таких средств форумом. Отбор осуществляется координационным советом на основании следующих критериев:

- равномерное географическое представительство;
- активное участие в работе объединения;
- один участник от одной организации.

Приветствуется отбор делегатов на пленум национальными объединениями НГО. Пленум открыт для наблюдателей.

Как правило, пленум собирается раз в 2 года или по мере необходимости (при условии наличия на его проведение необходимых средств). Внеочередной пленум может быть собран по требованию не менее 2/3 членов коалиции.

Пленум в своих резолюциях принимает стратегические решения. Согласно принципам деятельности Пан-Европейского экофорума на пленум также возлагаются следующие функции:

- принятие формы соглашения и внесение исправлений и изменений в нее;
- утверждение координационной группы, состоящей из представителей рабочих групп, представительств, а также назначение 3 дополнительных членов, необходимых для ее функционирования;
- утверждение годовых технических, информационных и финансовых отчетов координационного совета, рабочих групп представительств, а также секретариата;
- утверждение итогового финансового отчета, представляемого казначеем;
- принятие решений о роспуске коалиции и судьбе ее оставшихся средств.

Кроме того, пленум выполняет функцию места для обмена мнениями по вопросам основных тенденций изменения ситуации в Европе, поискам областей сотрудничества и недостающих звеньев. Кроме того, во время пленума проходят совещания рабочих групп, семинары по обмену опытом и т. п. Пленум организуется координационным советом во взаимодействии с секретариатом, и о нем объявляется не позднее чем за 2 месяца до начала рассылкой специального извещения известным адресатам, а также помещением соответствующего извещения на сайте коалиции в Интернете.

Рабочие группы

Число этих объединений не лимитировано и определяется числом отдельных тем совместной деятельности («тематических коалиций»). Данные органы являются самоуправляемыми в вопросах их организации, путей и методов организации обсуждений и обменов информацией, разработке рабочих программ. Каждая группа избирает координатора и выдвигает представителя в координационный совет (эти функции могут совмещаться одним лицом). Рабочая группа может быть создана в любой момент. Статус «Рабочей группы Пан-Европейского экофорума» она получает на пленуме после изложения своих целей и рабочей программы, если только аналогичная группа уже не существует.

Представительства

Пан-Европейский экофорум по мере возможности всемерно поддерживает свои представительства в ос-

новых географических регионах Центральной и Восточной Европы. Основной задачей этих представительств является стимулирование участия групп в деятельности форума. Представительства организуют свою деятельность в тесной связи друг с другом. Они подотчетны координационному совету и пленуму. Новые представительства предлагаются координационным советом или членами коалиции из соответствующего региона и утверждаются на пленуме. Пленум также утверждает представленность представительств в координационном совете.

Координационный совет

Координационный совет состоит из представителей рабочих групп и всех представительств, он избирается на двухлетний срок с возможностью переизбрания на следующий срок. На совет возлагаются следующие задачи:

- общая координация основной деятельности, подготовка общей рабочей программы и бюджета;
- координация фандрайзинга;
- прием новых членов;
- официальное представительство;
- подбор секретариата;
- подготовка пленумов;
- подготовка отчета для пленума.

Кроме того, координационный совет несет ответственность перед донорами и кредиторами за завершение ранее начатых проектов и работ и отчетность по ним вплоть до утверждения ими заключительного отчета и урегулирования всех взаиморасчетов.

Секретариат

Секретариат назначается координационным советом. На эту структуру возлагаются следующие задачи:

- сбор информации и хранение документации;
- распространение информации по сети ее получателей;
- публикация регулярных информационных листов в бумажной и электронной формах;
- пресс-служба;
- административно-техническое обеспечение деятельности координационного совета;
- организация пленумов и рабочих совещаний НГО во взаимодействии с координационным советом;
- хранение документации по всем рабочим программам.

Секретариат подотчетен координационному совету и пленуму.

Финансы

Пан-Европейский экофорум финансирует свою деятельность через соответствующий фонд, а также за счет добровольных пожертвований от своих членов. Финансовая ответственность Пан-Европейского экофорума ограничивается размерами вышеупомянутого фонда. Экофорум не несет ответственности по обязательствам своих членов.

Более подробная информация может быть запрошена в секретариате по E-mail: eco-forum@eco-forum.org

ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ

Карагандинский центр координации и информации по экологическому образованию «ЭкоОбраз» сообщает о создании веб-сайта организации.

Теперь по адресу www.ecoobraz.org помимо информации о нас можно также найти материалы, разработанные в ходе проекта «Экологическое образование и устойчивое развитие». Кроме того, в ближайшее время мы планируем разместить на сайте все ранее вышедшие номера электронной версии молодежного эколого-правового журнала «Я и Земля».

Будем рады услышать пожелания и предложения. С наилучшими пожеланиями и надеждой на сотрудничество, «ЭкоОбраз».

Помимо Интернета связаться с нами можно по адресу: Казахстан, 470070, Караганда, м-р Степной-2, д. 63, кв. 37.

Тел.: (3212) 75-45-21;

факс: (3212) 75-00-28.

E-mail: ecoobraz@sys-pro.com

Дэвид Грин и Стефен Кинг из Центра по управлению морской и прибрежной зоной Абердинского университета (Шотландия) приглашают к сотрудничеству организации (академические, правительственные, коммерческие) и частных лиц, которые выразят желание принять участие в начинающейся сетевой программе «NATURE-GIS». Целью программы является повышение, совершенствование и продвижение реального использования

ГИС как основы управления и интегральной оценки потенциала территории, а также охраны природы.

В частности, планируется развивать доступ к информации из удаленных источников, пользование удаленным интерфейсом, сервером, базами данных, географическими картами (через Интернет в режиме реального времени), а также Decision Support Systems (DSS).

Связаться с нами можно по адресу:

Centre for Marine and Coastal Zone Management, Department of Geography & Environment, University of Aberdeen, Elphinstone Road, Aberdeen, AB24 3UF, Scotland, UK.

Tel.: +44 (1224) 27-23-24;

fax: +44 (1224) 27-23-31.

E-mail: d.r.green@abdn.ac.uk

или s.d.king@abdn.ac.uk

Internet:

<http://www.abdn.ac.uk/cmcmz/>

David R. Green, Stephen D. King

Ги Пиноль из Франции ищет коллег для совместных проектов: съемок фильмов о жизни насекомых.

Mr. Guy Pinault, Président, Office pour l'information éco-entomologique du Languedoc-Roussillon (OPIE-LR), 1, rue Littré, F-66170 MILLAS, France.

Tel.: +33 (4-68) 57-27-49;

fax: +33 (4-68) 57-27-49.

E-mail: pinuche@wanadoo.fr



Заповедники и Национальные парки

благотворительный фонд ЦЕНТР ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ

Уважаемые коллеги!

Общество «Мемориал», Институт прав человека и Центр развития демократии и прав человека продолжают выпуск бюллетеня неправительственных организаций «Законотворческий процесс в Государственной Думе». На сегодняшний день уже вышло 27 номеров этого издания. Если вы хотите

получать этот бюллетень или подписать на него своих коллег, это можно сделать, направив следующее сообщение по адресу obzor_zakonov@demokratia.ru

«Прошу включить меня в число подписчиков бюллетеня «Законотворческий процесс в Государственной Думе»».

Уважаемые коллеги!

Доводим до вашего сведения, что с июля 2001 г. Алтай-Саянский экорегиональный проект Всемирного фонда дикой природы (WWF) находится **по адресу:**

660049, Красноярск, ул. Ленина, д. 41, офис 38, а/я 25454, Представительство ВВФ в Алтай-Саянском регионе.

Тел.: (3912) 27-94-91;

тел./факс: (3912) 27-86-40.

С 1 августа красноярский офис работает в следующем составе:

Бондарев Александр Иванович — координатор проекта (abondarev@wwf.ru);

Орловская Евгения Викторовна — пресс-секретарь проекта (Eorlovskaya@wwf.ru);

Рябинина Наталья Александровна — администратор проекта (Nryabinina@wwf.ru).

А. Бондарев

Гороховецкое молодежное объединение «Эколого-биологический союз» готово принять участие в выполнении проекта «Расширение и укрепление Рабочей группы по Экологической сети Северной Евразии». Со своей стороны, мы имеем возможность принять у себя участников одного из выезд-

ных семинаров по организации общественного контроля за особо охраняемыми природными территориями.

Руководитель объединения,
канд. биол. наук *О. В. Герасимова*.

Тел.: (09238) 2-28-66.

В 20-х числах августа в издательстве журнала «Северные просторы» должна была выйти в свет трехтомная энциклопедия о Севере:

I том — «Природа Севера»;

II том — «Народы Севера»;

III том — «История освоения Севера» (в биографиях).

Стоимость трехтомника 500 руб., и в свободную продажу он поступать не будет. Если кто-то захочет приобрести издание или получить о нем дополнительную информацию, следует связаться с редакцией журнала «Северные просторы» **по адресу:**

129110, Москва, ул. Гиляровского, д. 56.

E-mail: sp-arctic@mtu-net.ru

Главный редактор *Голубчикова Валентина Давыдовна*

ИЗМЕНЕНИЯ АДРЕСОВ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ ЗАПОВЕДНИКОВ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ

1. **Большехехцирский** заповедник — tkach@reserve.kht.ru
2. Заповедник «**Шульган-Таш**» — kapova@bushnet.ru
3. Национальный парк «**Орловское полесье**» — polesye@valley.ru

Подписано в печать 05.09.2001.

Формат 60х84/8. Печать офсетная.

Уч.-изд. л. 7,2. Усл. печ. л. 5,6 + 3,3 (вкладки). Тираж 1200 экз. Заказ 583.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе «Сервис».

390039, г. Рязань, ул. Интернациональная, д. 1г.

Тел.: (0912) 27-87-02.